

**Wyniki badania ankietowego  
dotyczącego poziomu realizacji zasad i wymagań  
zawartych w Europejskiej Karcie Naukowca  
przeprowadzonego wśród pracowników  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
w 2022 r.**

**Kraków 2022**

## Spis treści

Wprowadzenie.....	3
Charakterystyka respondentów .....	4
Wyniki badania ankietowego .....	6

## Wprowadzenie

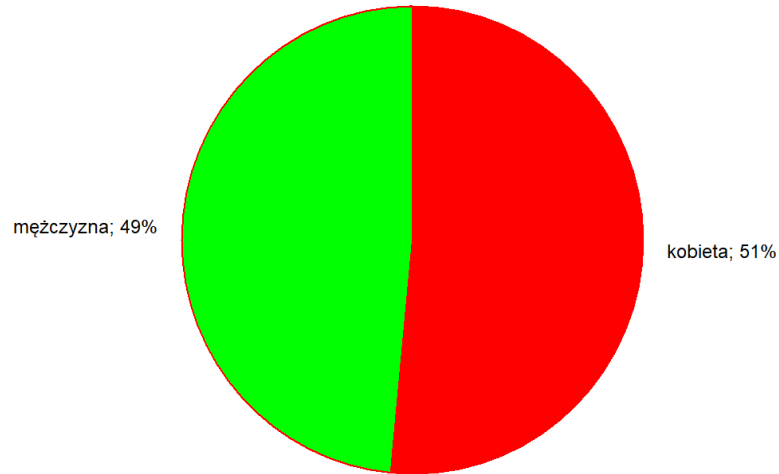
W okresie od 30 maja do 12 czerwca 2022 r. roku Zespół ds. Wdrażania Strategii HR Excellence in Research przeprowadził wśród pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie badanie ankietowe, którego celem było poznanie opinii na temat poszczególnych obszarów zawartych w Europejskiej Karcie Naukowca. Liczba pytań, ich treść oraz stopień złożoności zagadnień były determinowane treścią tego dokumentu. Karta stanowiła źródło definicji i wyznaczała ramy badań. Pełne definicje obszarów zamieszczono na stronie Uczelni pod adresem [hr.uek.krakow.pl](http://hr.uek.krakow.pl). Kwestionariusz ankiety przyjął formę elektroniczną – zamieszczoną na wykorzystywanej w UEK platformie Moodle.

Pierwsza informacja na temat badania ankietowego została wysłana do pracowników Uniwersytetu pocztą elektroniczną 30 maja. Przypomnienie mailowe rozesłano 7 czerwca. Dodatkowo 9 czerwca zamieszczony został wpis na forum platformy Moodle.

W rezultacie przeprowadzonego badania uzyskano 104 wypełnione formularze. Całkowita liczba pracowników naukowych wynosiła 658 (pracownicy etatowi, stypendiści, doktoranci prowadzący badania w wymiarze pełnym lub niepełnym). Zwrot osiągnął poziom 16%.

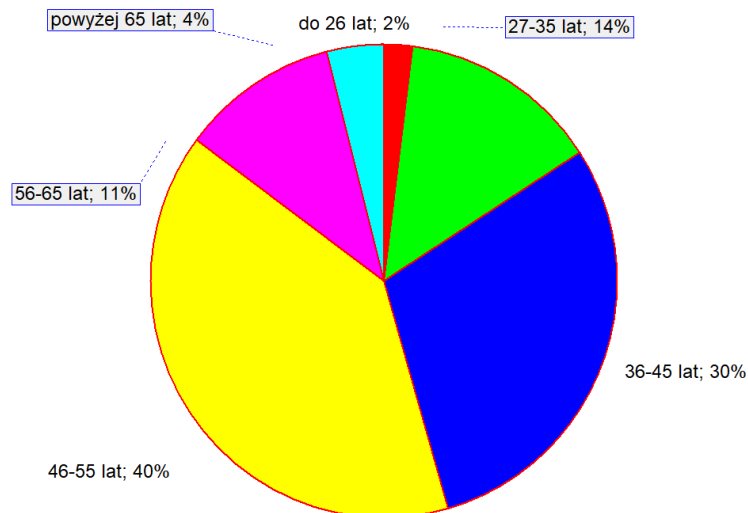
## Charakterystyka respondentów

W grupie badanych osób 51% stanowiły kobiety a 49% mężczyźni (rys. 1).



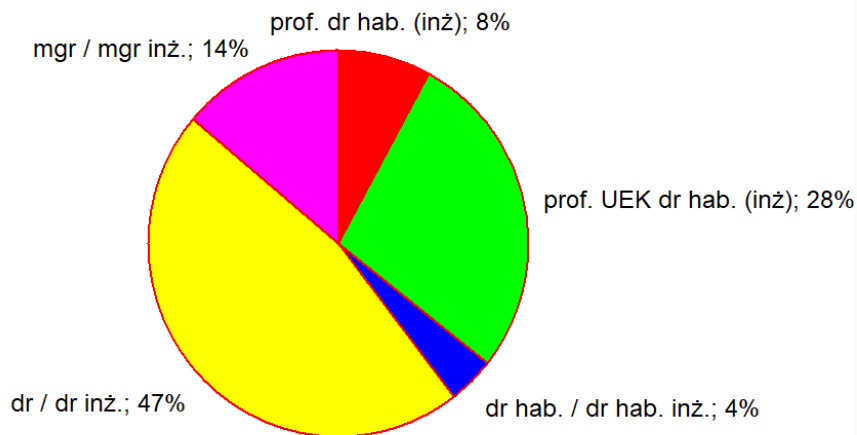
Rys. 1. Struktura respondentów według płci

Najliczniejszą kategorię wiekową respondentów stanowiły osoby z przedziału 46-55 lat, a najmniej liczną kategorię – osoby najmłodsze, do 26. roku życia (szczegóły zamieszczono na rys. 2 )



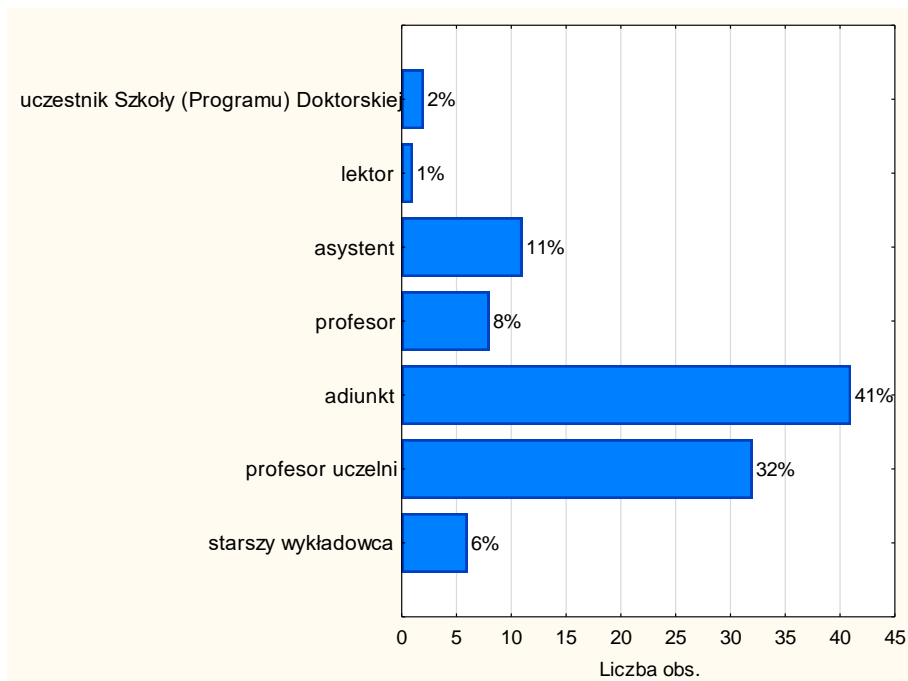
Rys. 2. Struktura respondentów według wieku

Analizując strukturę ankietowanych ze względu na stopień lub tytuł naukowy można zauważyć (rys. 3), że najwięcej ankiet wypełniły osoby ze stopniem dr / dr inż. (47% ogółu).



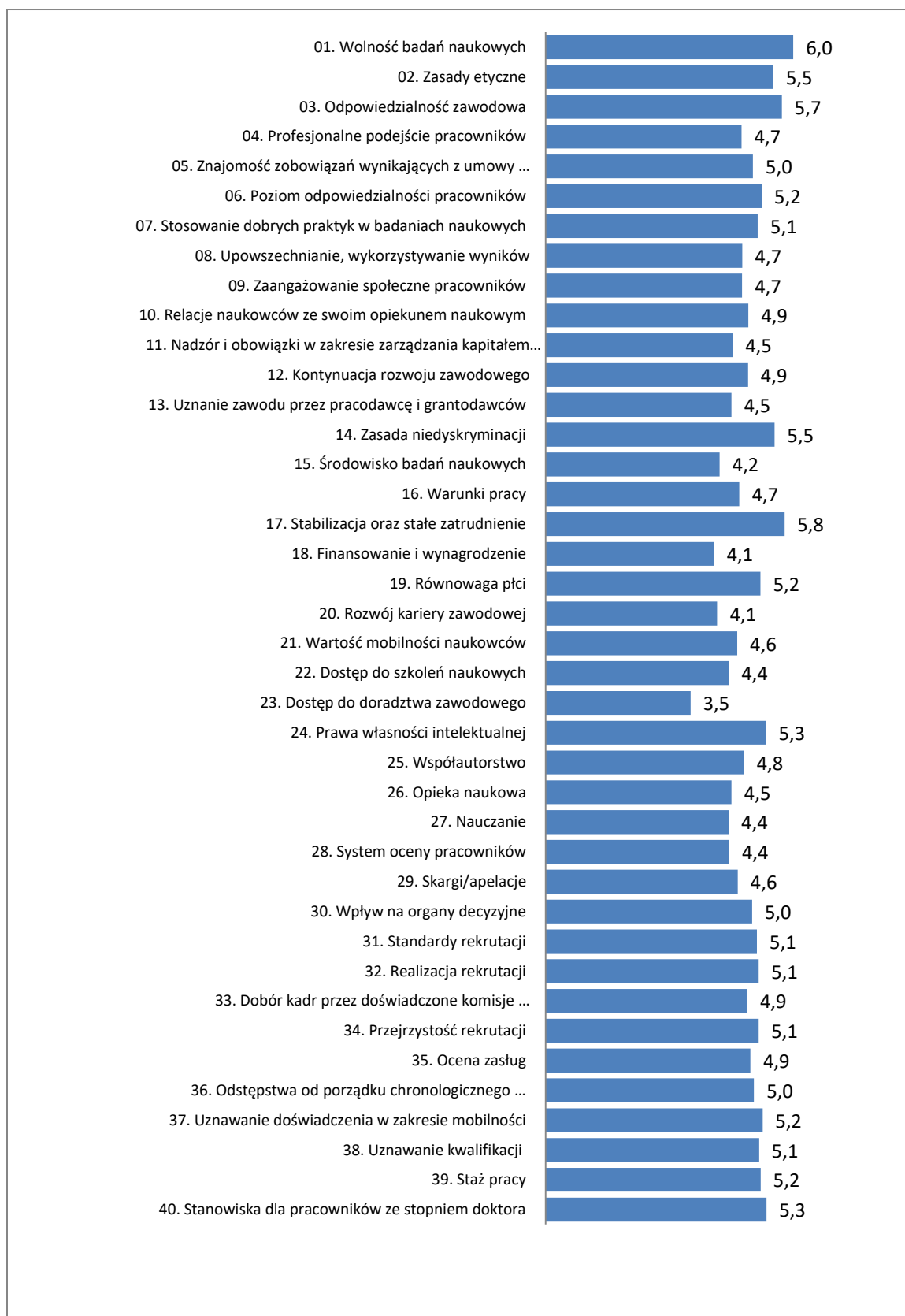
Rys. 3. Struktura respondentów według tytułu / stopnia naukowego

Najliczniejszą grupę ankietowanych stanowiły osoby na stanowisku adiunkta (41%), chociaż drugą najbardziej liczną kategorią były osoby na stanowisku profesora nadzwyczajnego – szczegóły na rys. 4.



Rys. 4. Struktura respondentów według stanowiska

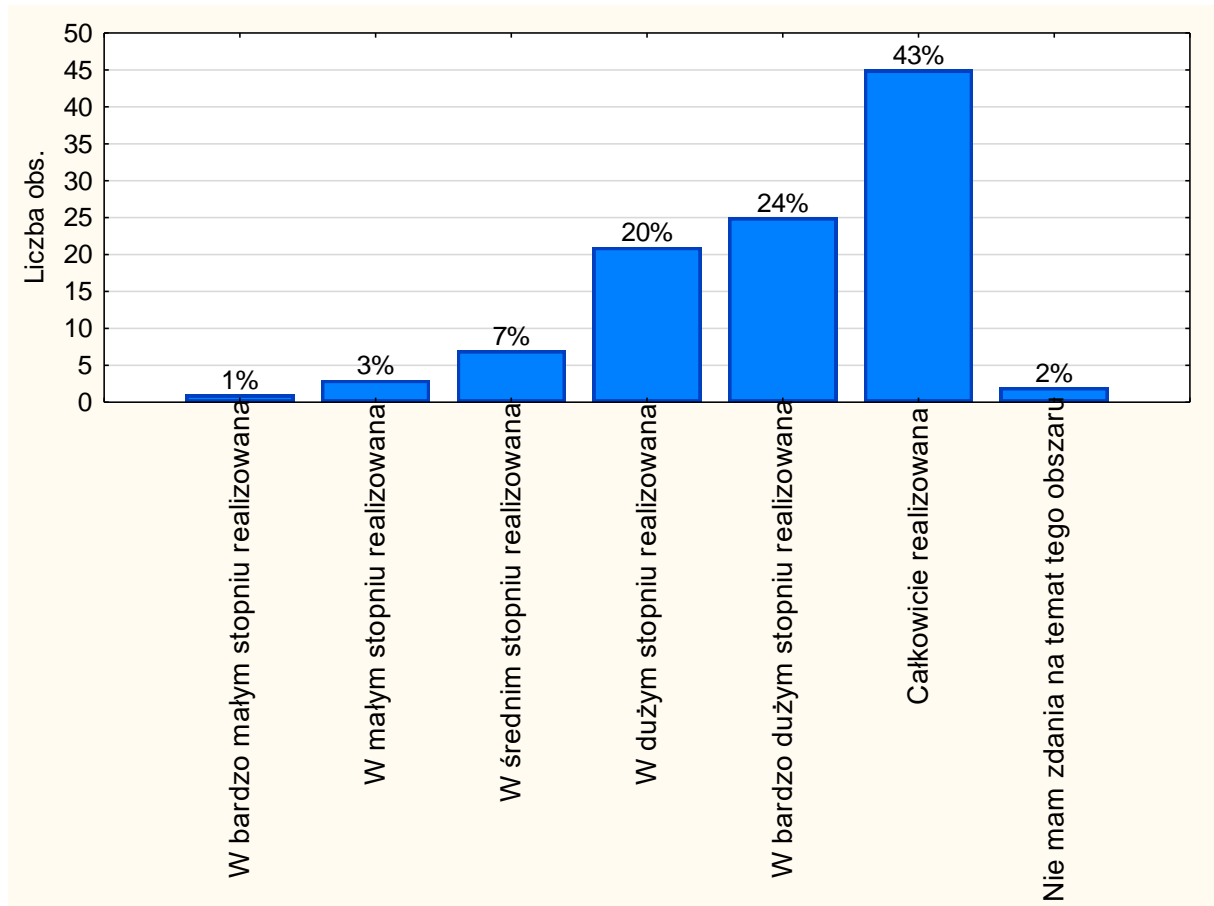
Rysunek 5 prezentuje uśrednione wartości odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety.



Rys. 5. Uśrednione wartości odpowiedzi na poszczególne pytania

## Wyniki badania ankietowego

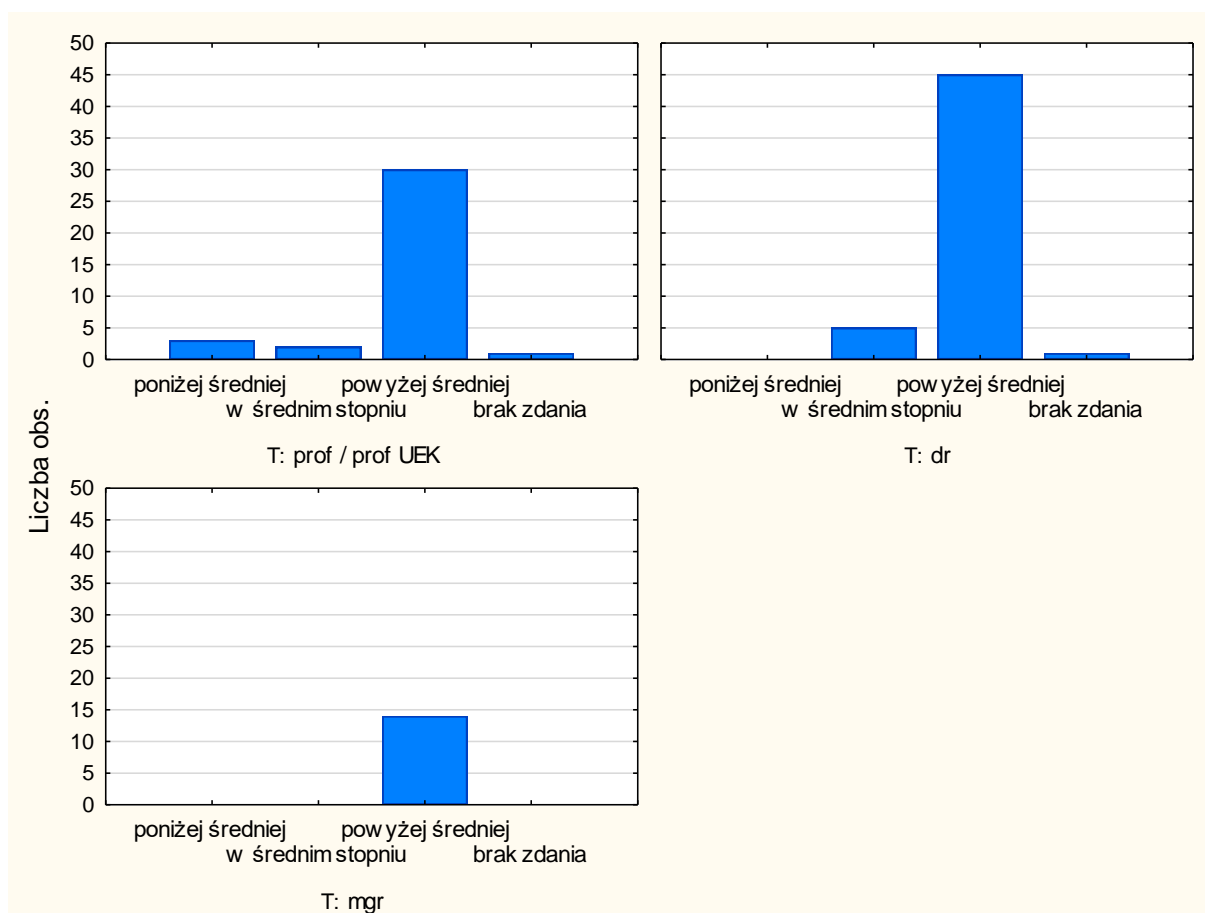
Pytanie 1. Wolność badań naukowych (m.in. wolność przekonań i wypowiedzi, wolność określania metod rozwiązywania problemów)



W odniesieniu do wolności badań naukowych zdecydowana większość (87%) pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. 7% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. Tylko 4% ankietowanych przypisało realizacji zasady wolności badań wymiar poniżej średniej. W siedmiostopniowej skali Likerta (gdzie 1 oznaczało najniższą notę, zaś 7 – najwyższą) średnia arytmetyczna wskazań dla tego pytania wyniosła aż 6,0.

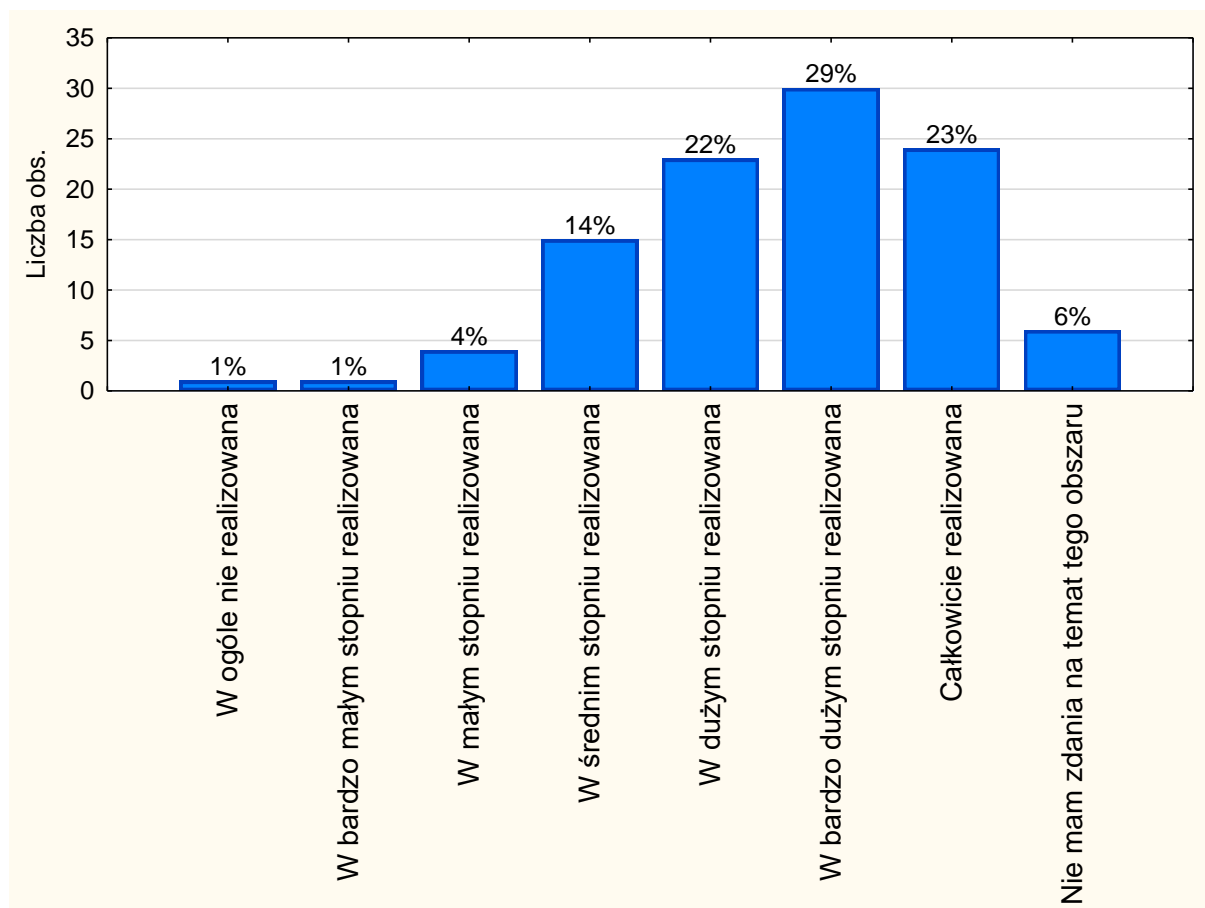
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytanie 1, w rozbiciu na grupy (R1-R4) respondentów, prezentuje poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	3	2	30	1	36
	8,33%	5,56%	83,33%	2,78%	
dr	0	5	45	1	51
	0,00%	9,80%	88,24%	1,96%	
mgr	0	0	14	0	14
	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Ogół	3	7	89	2	101





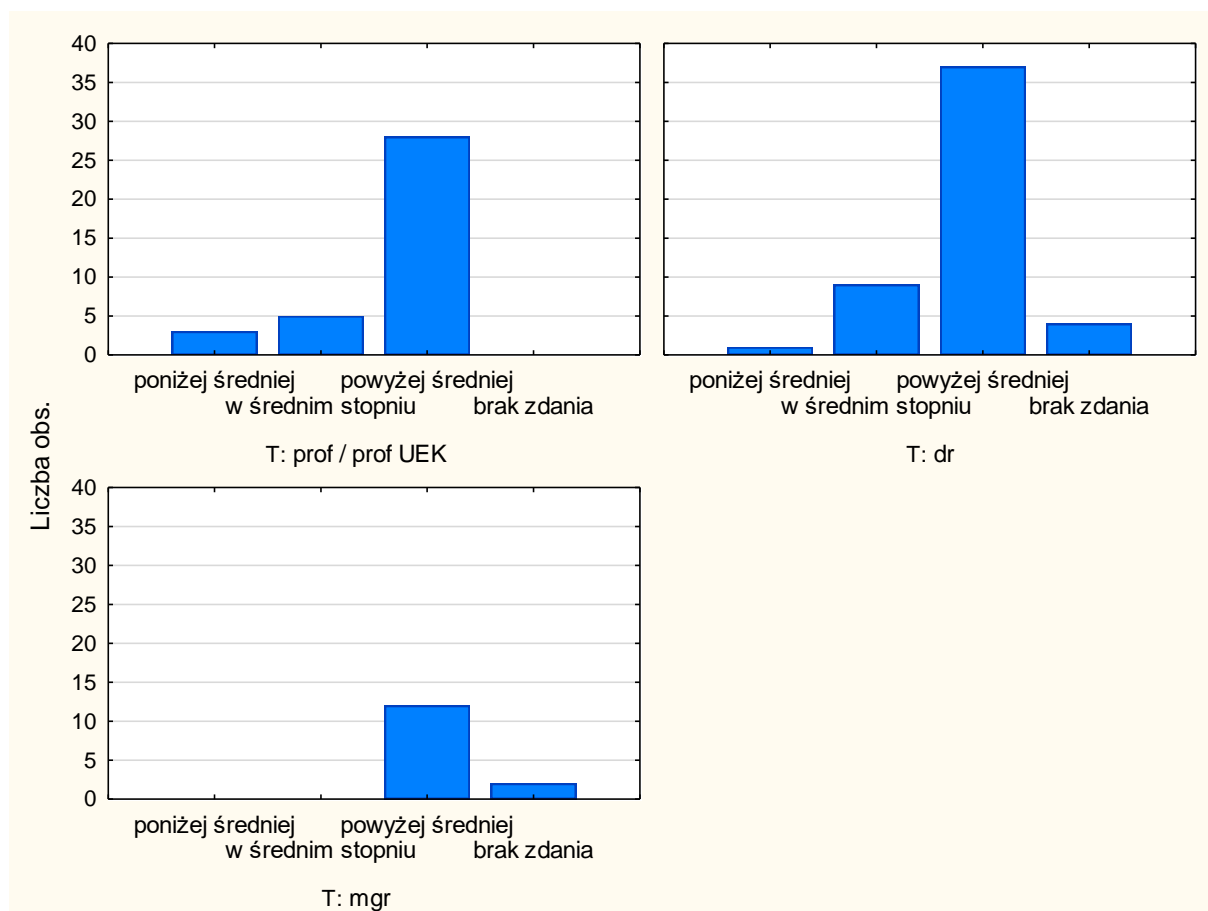
Pytanie 2. Zasady etyczne – przestrzeganie uznanych praktyk etycznych rozumianych ogólnie w odniesieniu do pracowników naukowych, (np. unikanie fałszowania wyników, sporządzanie rzetelnych recenzji)



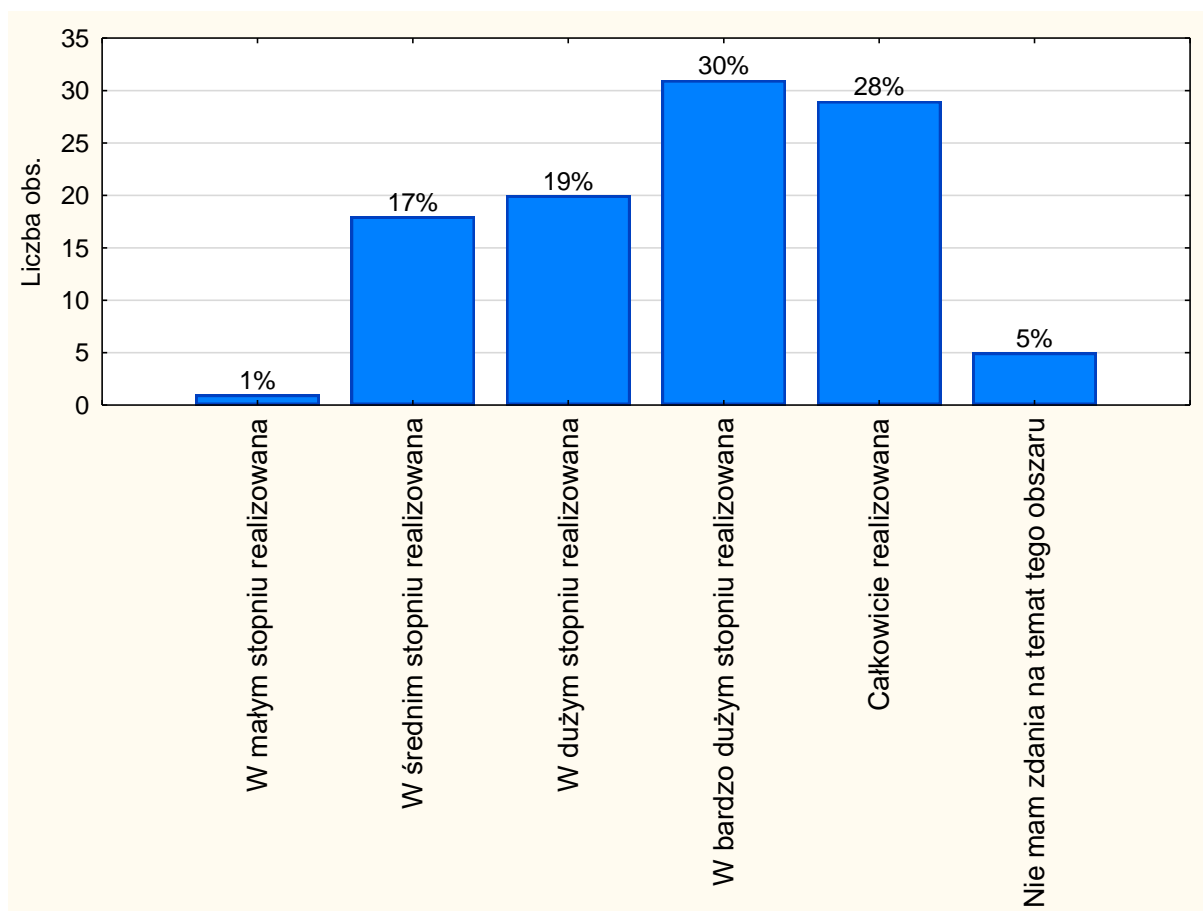
74% pytanych osób uznało, że w Uczelni przestrzeganie zasad etycznego postępowania jest na poziomie wyższym od średniej. Ponad 14% uczestniczących w badaniu stwierdziło, że takie praktyki respektowane są w stopniu średnim. Z kolei 6% respondentów podzieliło pogląd wskazujący na to, że zastosowanie norm etycznych jest poniżej średniej. 6% nie miało własnego zdania. W siedmiostopniowej skali oceny średnia wskazań dla pytania 2 osiągnęła poziom 5,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego zasad etycznych, z uwzględnieniem podziału respondentów na grupy (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	3	5	28	0	36
	8,33%	13,89%	77,78%	0,00%	
dr	1	9	37	4	51
	1,96%	17,65%	72,55%	7,84%	
mgr	0	0	12	2	14
	0,00%	0,00%	85,71%	14,29%	
Ogół	4	14	77	6	101



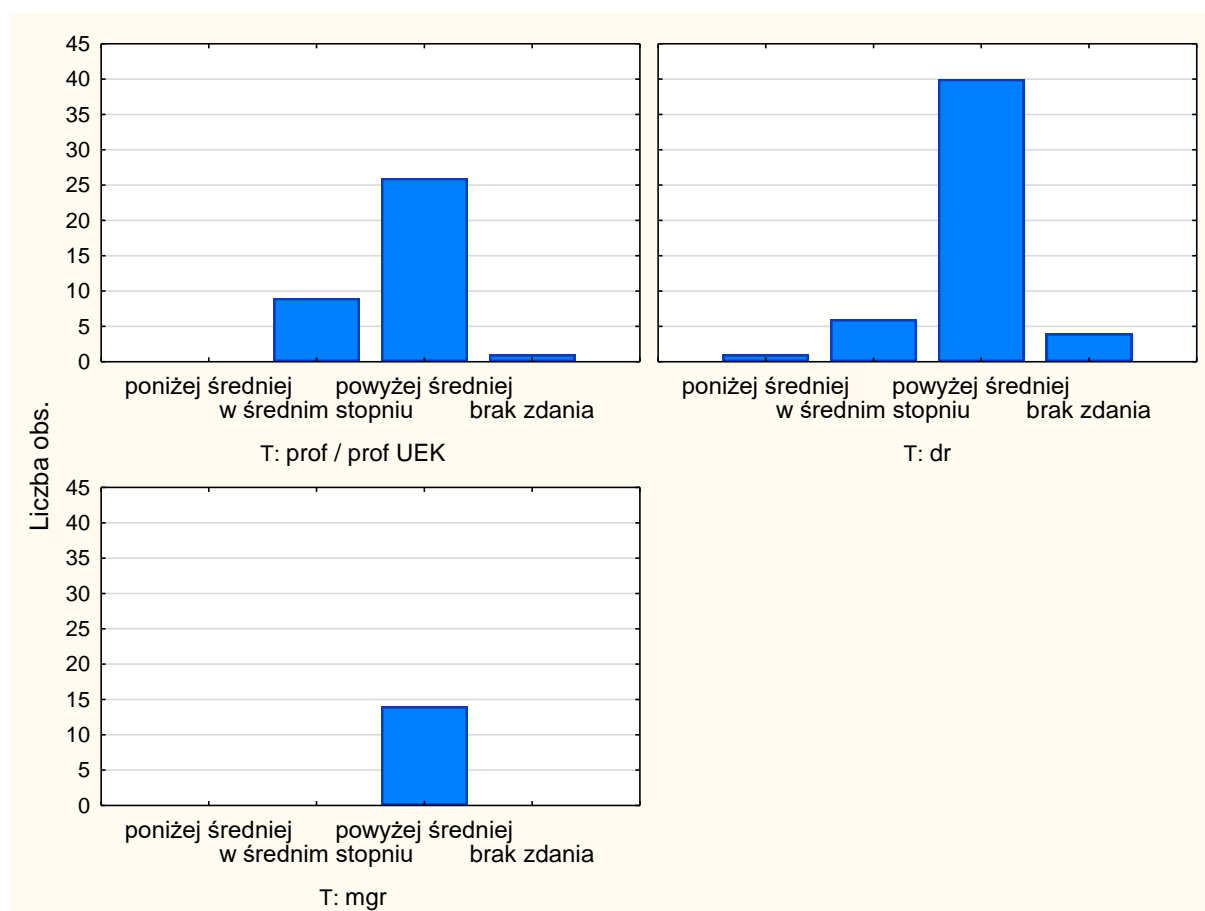
Pytanie 3. Odpowiedzialność zawodowa (m.in. unikanie plagiatów, przestrzeganie zasad poszanowania praw własności intelektualnej oraz wspólnej własności danych w przypadku badań prowadzonych we współpracy)



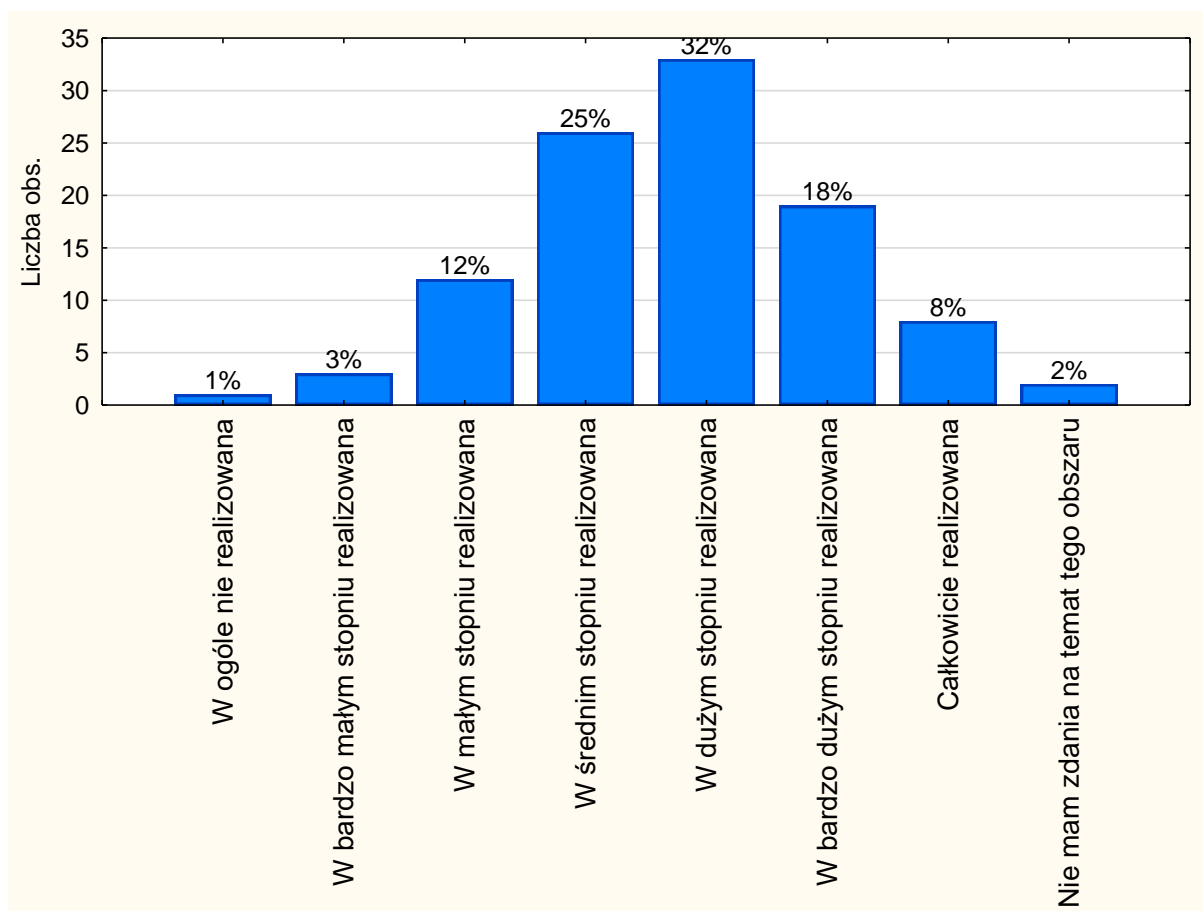
Nieco ponad 3/4 pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, którzy wzięli udział w badaniu, wskazała na to, że zasada odnosząca się do odpowiedzialności zawodowej realizowana jest powyżej średniej. 17% indagowanych osób określiło poziom spełnienia tej zasady jako średni, zaś 1% respondentów stwierdziło, że zasada realizowana jest poniżej średniej. 5% nie miało zdania. W ujęciu ogólnym średnia wskazań dla pytania 3 osiągnęła poziom 5,4.

Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego odpowiedzialności zawodowej, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	0	9	26	1	36
	0,00%	25,00%	72,22%	2,78%	
dr	1	6	40	4	51
	1,96%	11,76%	78,43%	7,84%	
mgr	0	0	14	0	14
	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Ogół	1	15	80	5	101



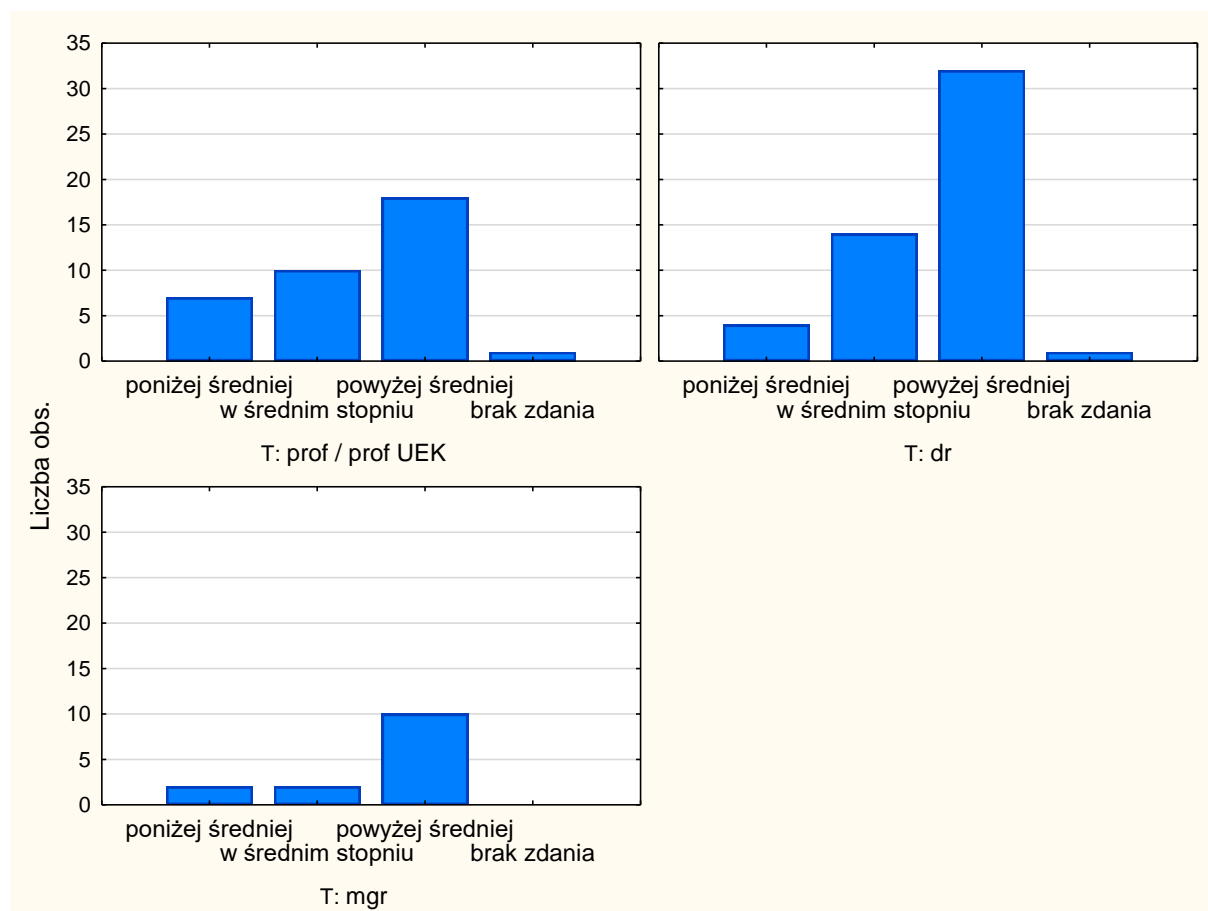
Pytanie 4. Profesjonalne podejście pracowników (m.in. znajomość celów strategicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w zakresie B+R przez pracowników, znajomość mechanizmów finansowania badań)



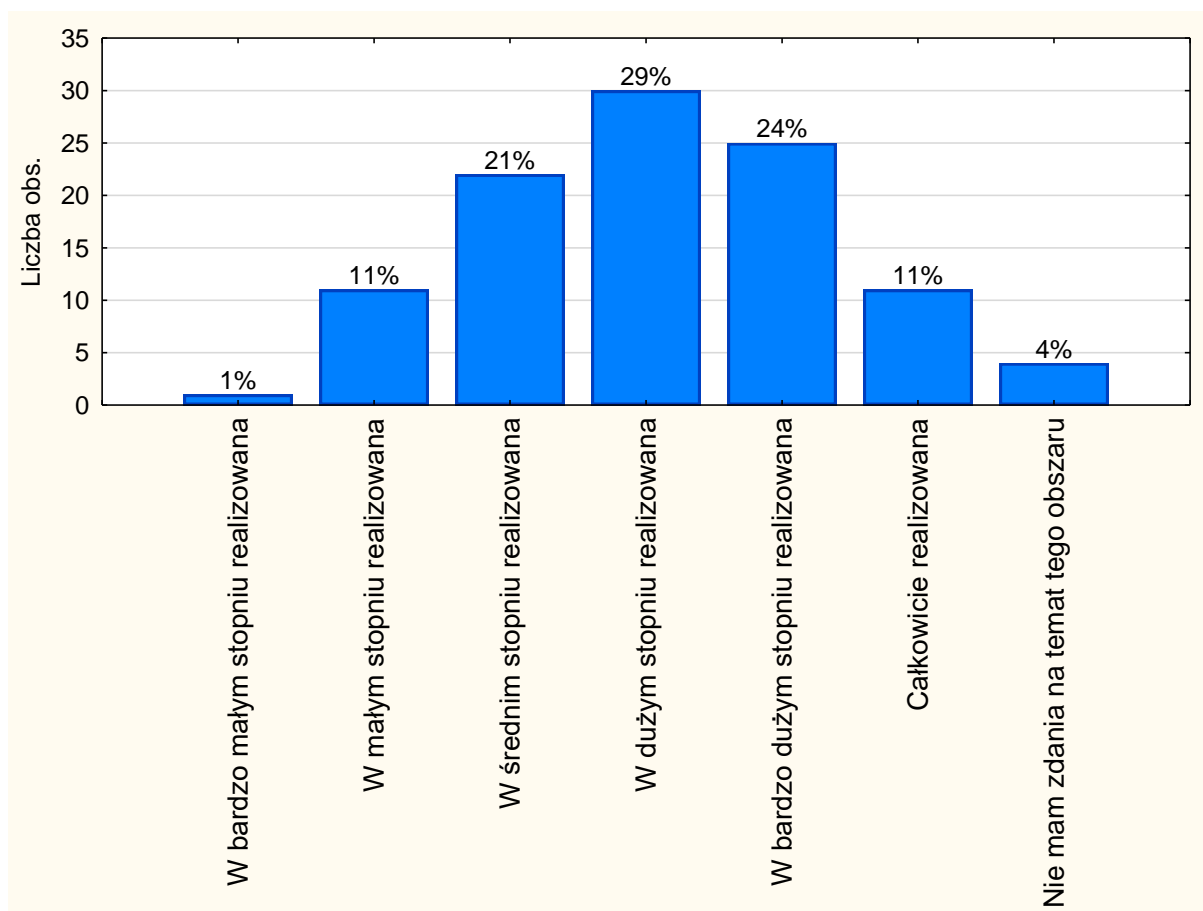
W kwestii profesjonalnego podejścia pracowników najczęściej, bo 58% uczestników badania wskazało realizowanie zasady na poziomie wyższym od średniej. 16% zidentyfikowało spełnienie tej zasady poniżej średniej, zaś 25% opisało jej realizację na średnim poziomie. 2% respondentów nie miało zdania. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskaźnik dla pytania odnoszącego się do profesjonalizmu pracowników Uniwersytetu wyniosła 4,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania ujmującego profesjonalne podejście pracowników do swoich obowiązków, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	7	10	18	1	36
	19,44%	27,78%	50,00%	2,78%	
dr	4	14	32	1	51
	7,84%	27,45%	62,75%	1,96%	
mgr	2	2	10	0	14
	14,29%	14,29%	71,43%	0,00%	
Ogół	13	26	60	2	101



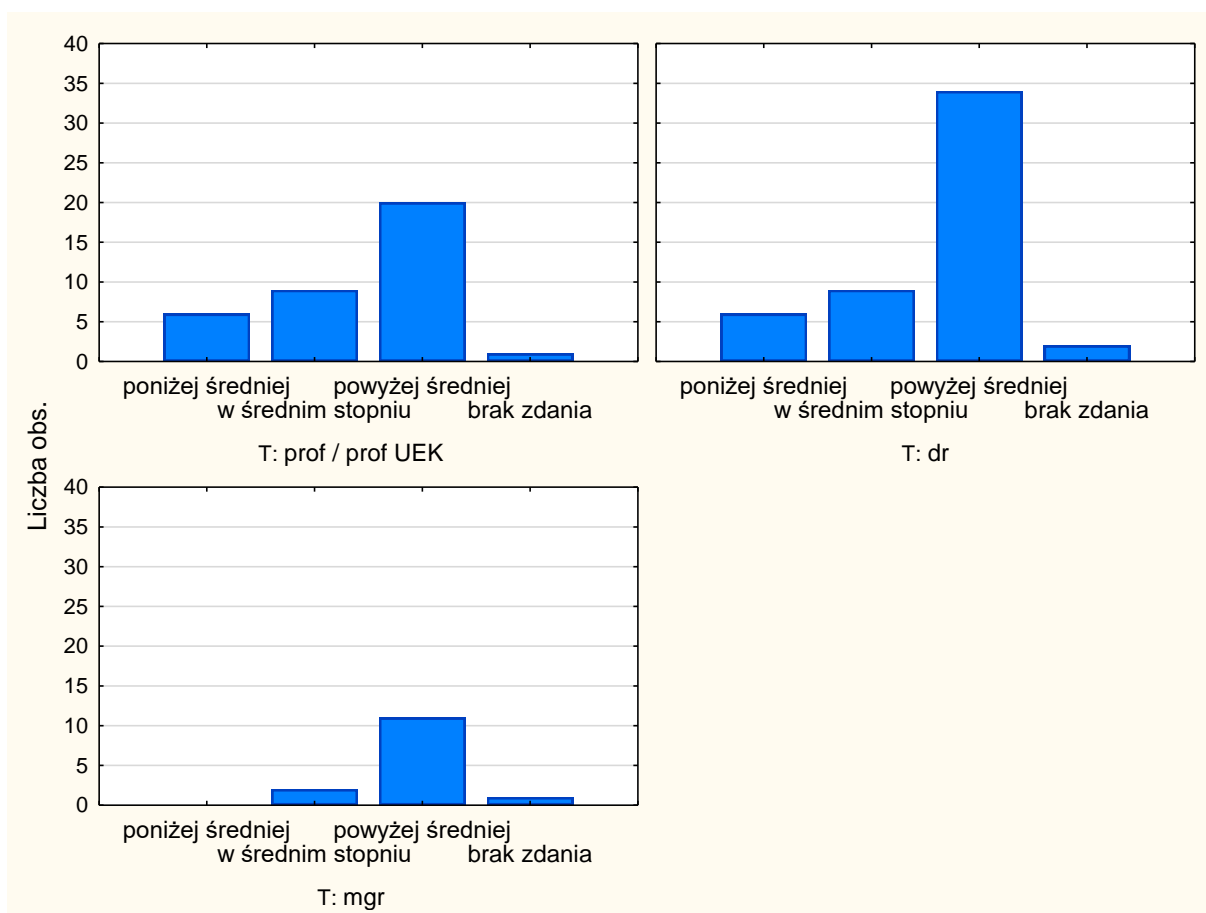
Pytanie 5. Znajomość zobowiązań wynikających z umowy lub przepisów  
(m.in. znajomość przepisów regulujących warunki pracy,  
przepisów dotyczących praw własności intelektualnej)



21% pytanych osób uznało, że znajomość zobowiązań wynikających z umowy lub przepisów wśród pracowników Uniwersytetu jest na średnim poziomie. Prawie 2/3 (63%) respondentów wykonywanie tej zasady oceniła na poziomie wyższym od średniej. 12% uczestników badania zidentyfikowało realizację reguły ujmującej znajomość zobowiązań wynikających z umowy lub przepisów jako poniżej średniej. 4% nie potrafiło wyrazić w tym wymiarze swojej opinii. W przyjętej siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla kwestii znajomości zobowiązań legislacyjnych wyniosła 5,0.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 5, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

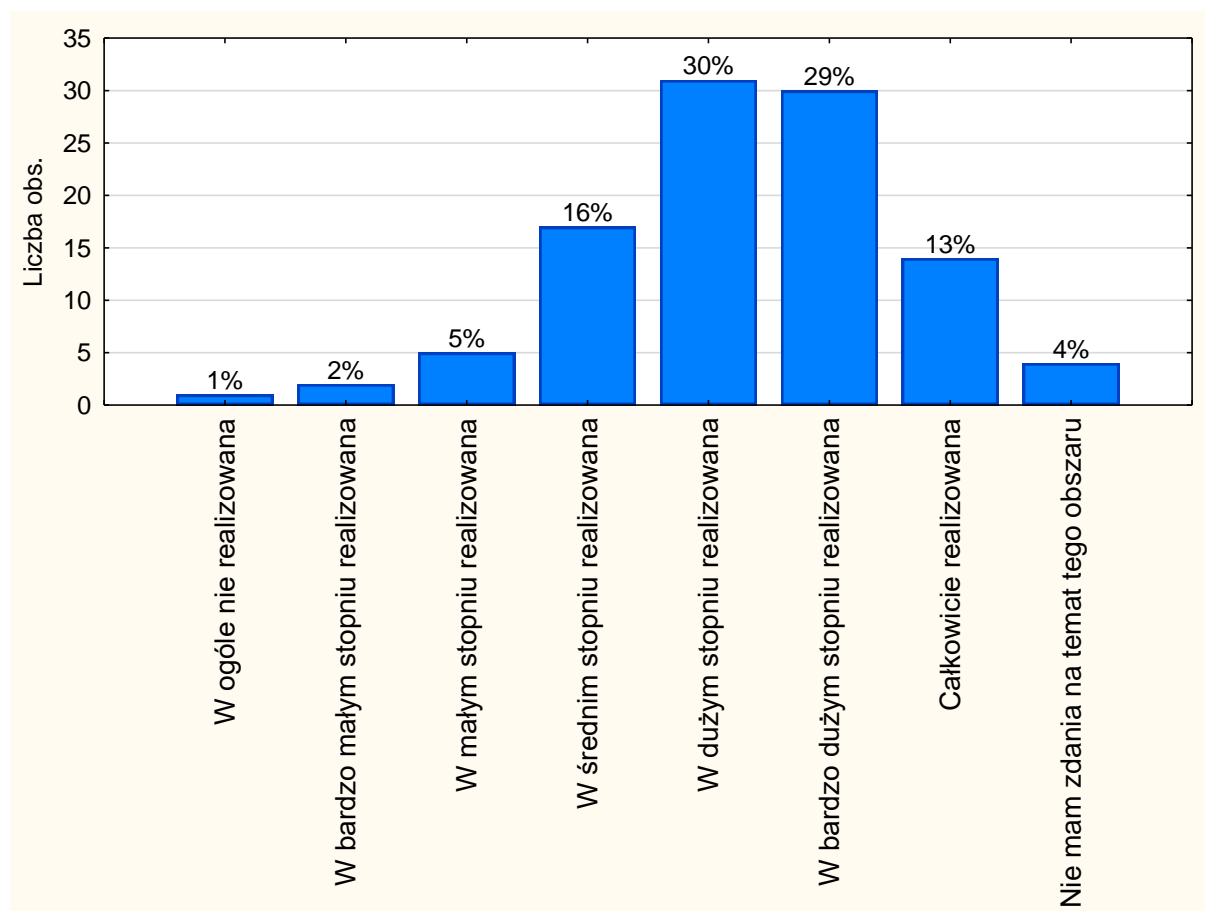
Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	6	9	20	1	36
	16,67%	25,00%	55,56%	2,78%	
dr	6	9	34	2	51
	11,76%	17,65%	66,67%	3,92%	
mgr	0	2	11	1	14
	0,00%	14,29%	78,57%	7,14%	
Ogół	12	20	65	4	101





### Pytanie 6. Poziom odpowiedzialności pracowników

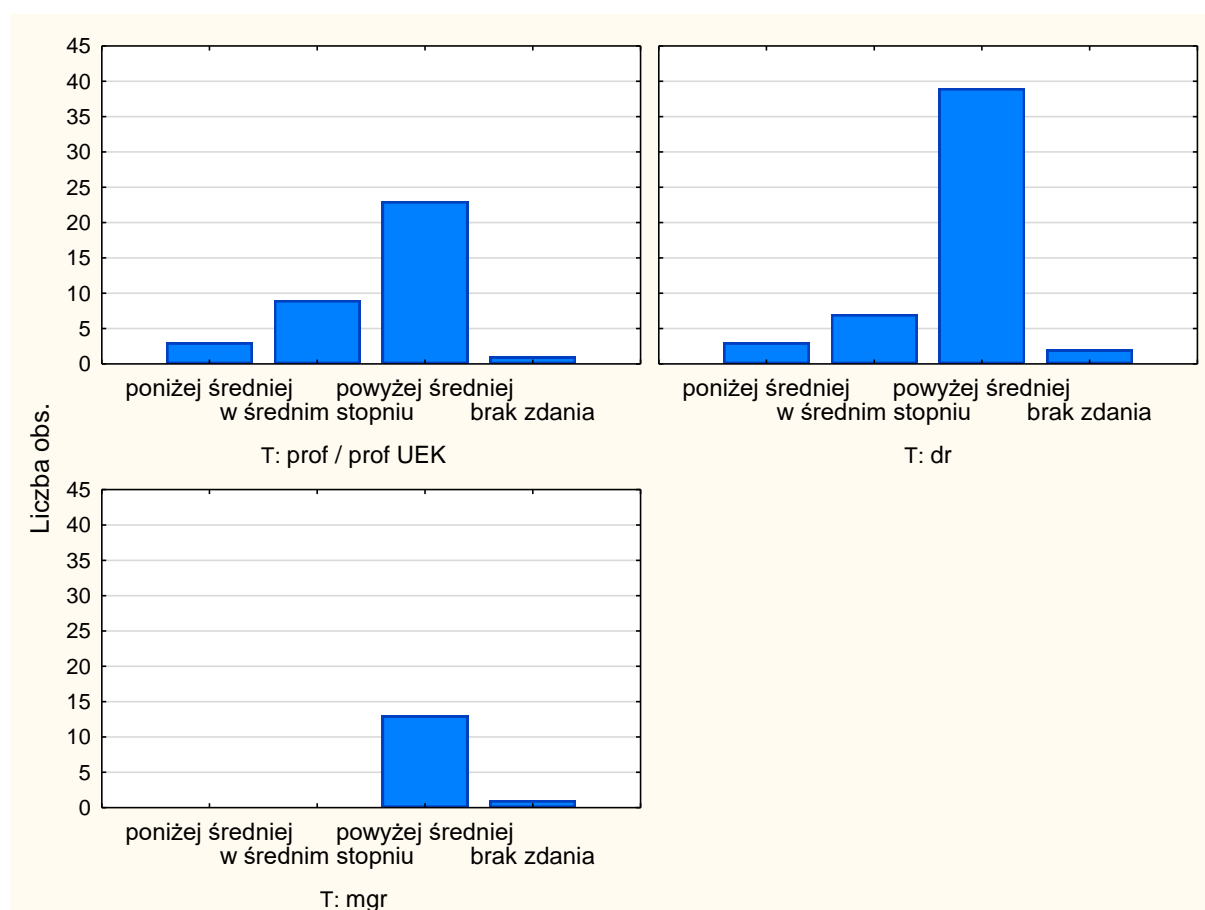
(m.in. odpowiedzialność wobec pracodawcy i grantodawców, efektywne wykorzystanie pieniędzy podatników, przejrzyste i efektywne zarządzanie finansami)



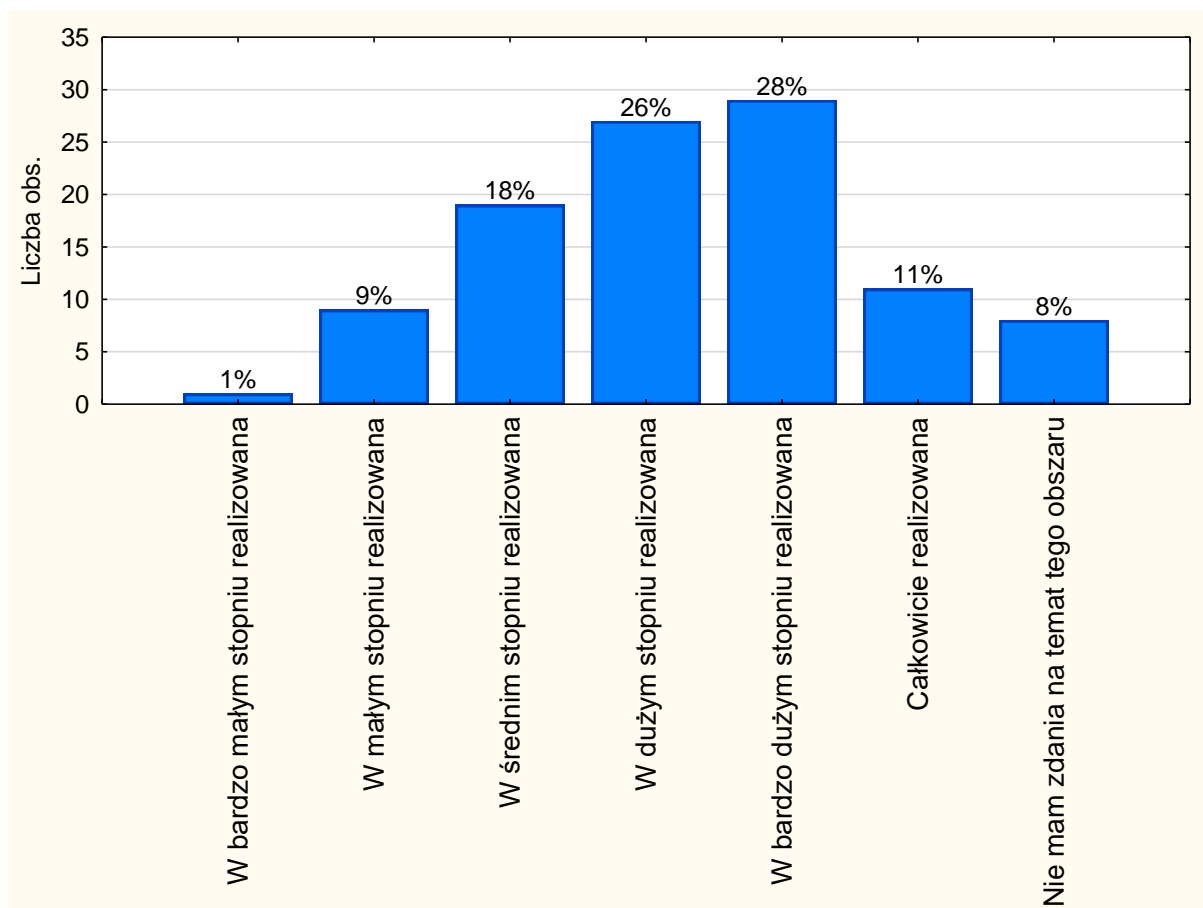
72% uczestników badania oceniło realizację zasady odnoszącej się do poziomu odpowiedzialności pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie powyżej średniej. Na średni poziom spełniania tej zasady wskazało 16% respondentów, zaś na realizację poniżej średniej – 8%. 4% osób nie wyraziło swojej opinii. Średnia arytmetyczna dla tego pytania wyniosła 5,2.

Odsetek odpowiedzi na pytanie poświęcone poziomowi odpowiedzialności pracowników Uniwersytetu, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	3	9	23	1	36
	8,33%	25,00%	63,89%	2,78%	
dr	3	7	39	2	51
	5,88%	13,73%	76,47%	3,92%	
mgr	0	0	13	1	14
	0,00%	0,00%	92,86%	7,14%	
Ogół	6	16	75	4	101



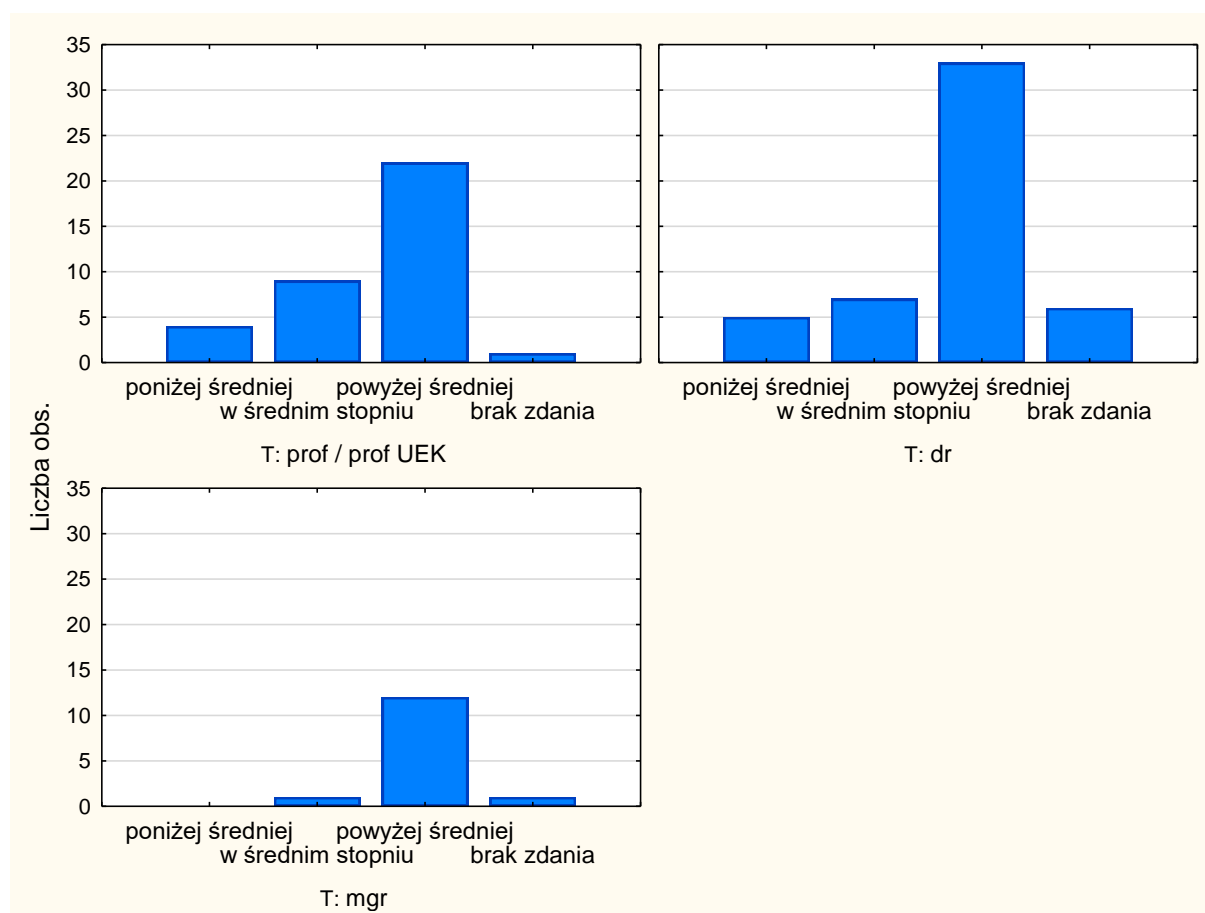
Pytanie 7. Stosowanie dobrych praktyk w badaniach naukowych (m.in. stosowanie bezpiecznych sposobów wykonywania pracy, znajomość obowiązujących przepisów dotyczących wymagań w zakresie ochrony danych i poufności, tworzenie kopii zapasowych plików)



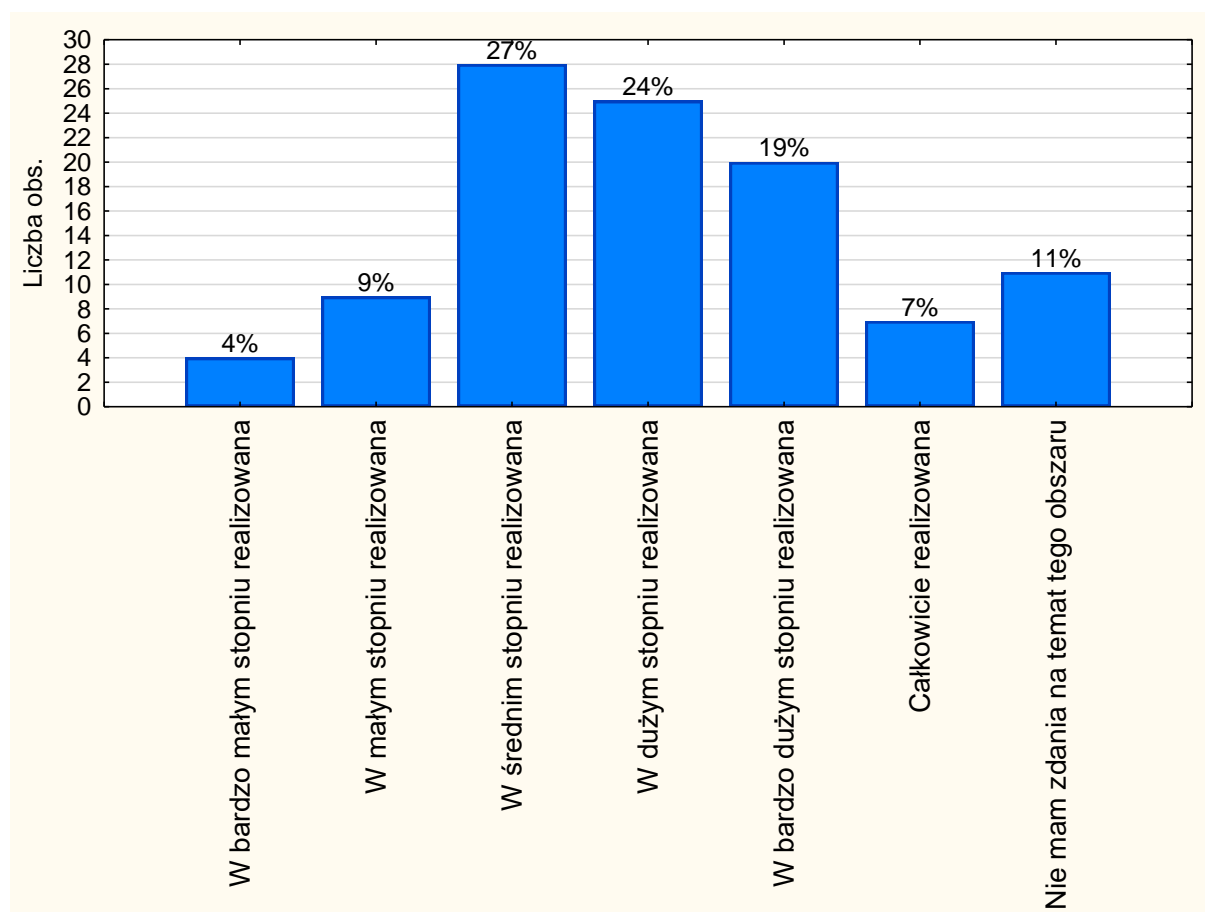
Zdaniem 18% respondentów realizacja zasady obejmującej stosowanie dobrych praktyk w badaniach naukowych przez pracowników Uczelni jest na średnim poziomie. Z kolei prawie 64% pytanych osób uznało, że reguła ta spełniana jest powyżej średniej, zaś 10% – że poniżej średniej. 8% uczestników badania nie miało własnej opinii w tym temacie. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla pytania 7 osiągnęła poziom 5,1.

Procentowe rozłożenie odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do wykorzystywania dobrych praktyk w badaniach naukowych, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4	9	22	1	36
	11,11%	25,00%	61,11%	2,78%	
dr	5	7	33	6	51
	9,80%	13,73%	64,71%	11,76%	
mgr	0	1	12	1	14
	0,00%	7,14%	85,71%	7,14%	
Ogół	9	17	67	8	101



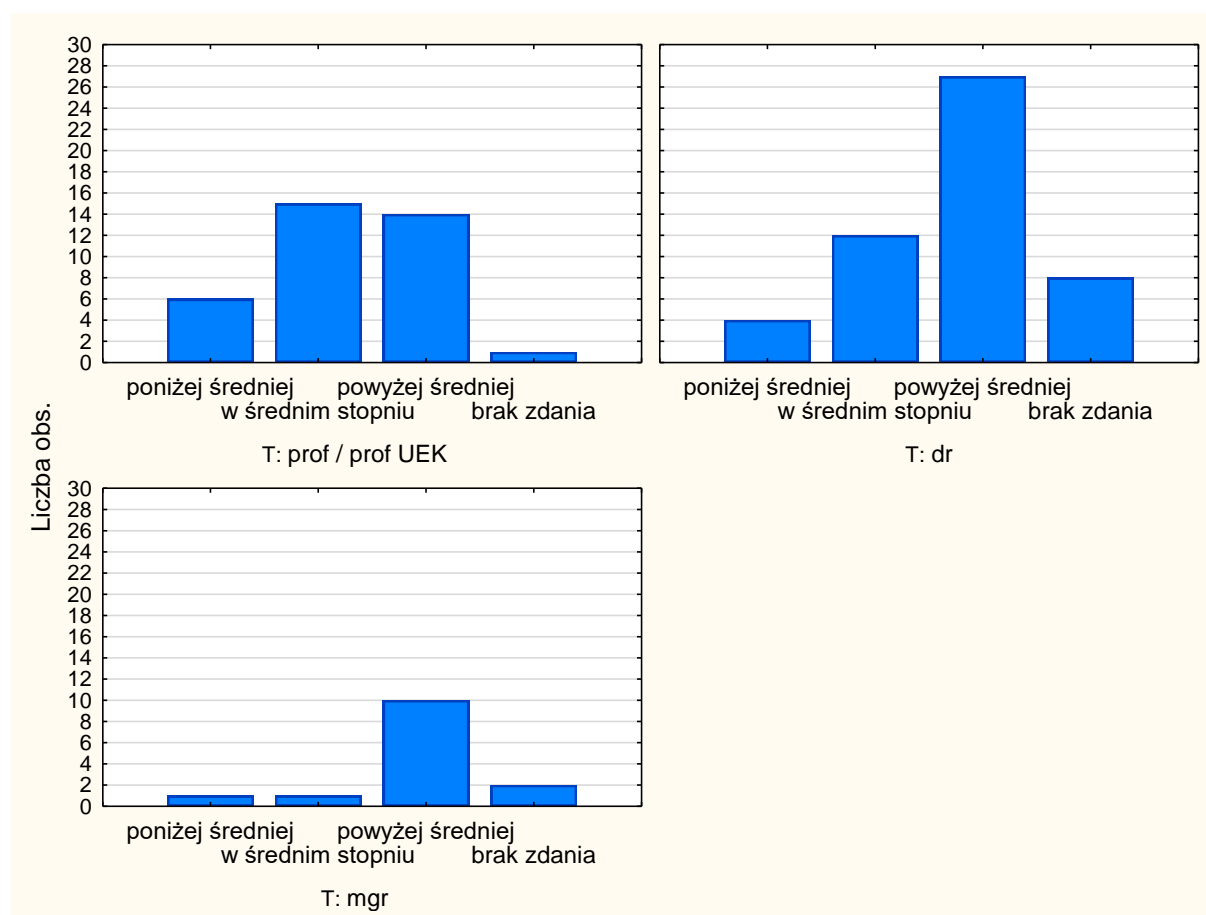
Pytanie 8. Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników  
(m.in. rozpowszechnianie wyników badań własnych, komercjalizacja wyników)



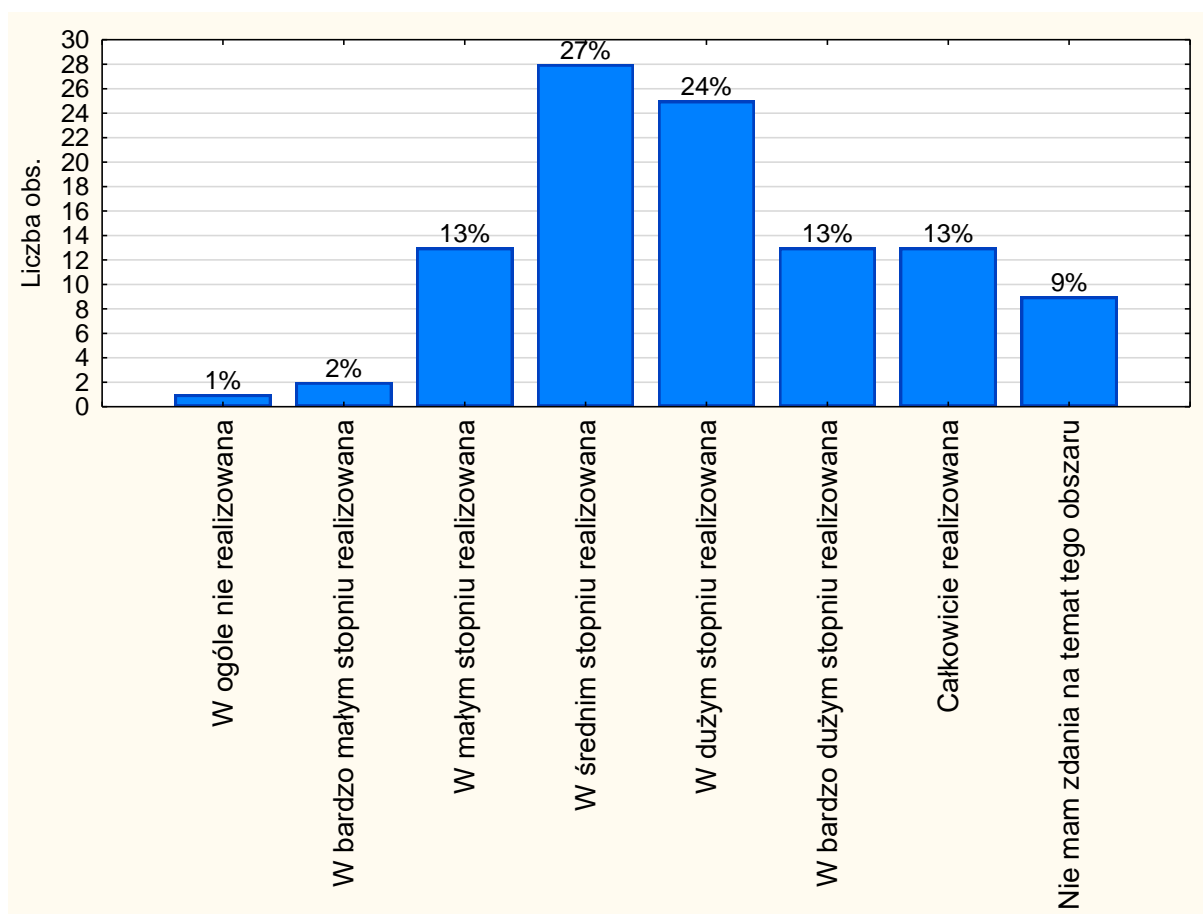
Co ósma z pytanych osób (13%) podzieliła pogląd, że reguła dotycząca dyseminacji wyników badań naukowych realizowana jest poniżej średniej. Na średnie stosowanie tej zasady wskazało 27% respondentów, zaś na ponadprzeciętne – dokładnie połowa. Odsetek osób, które w kontekście tego zagadnienia nie wyraziły swojej opinii wyniósł 11%. Średnia arytmetyczna ocen dla pytania 8 wyniosła 4,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania poświęconego upowszechnianiu i wykorzystywaniu wyników badań naukowych, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	6	15	14	1	36
	16,67%	41,67%	38,89%	2,78%	
dr	4	12	27	8	51
	7,84%	23,53%	52,94%	15,69%	
mgr	1	1	10	2	14
	7,14%	7,14%	71,43%	14,29%	
Ogół	11	28	51	11	101



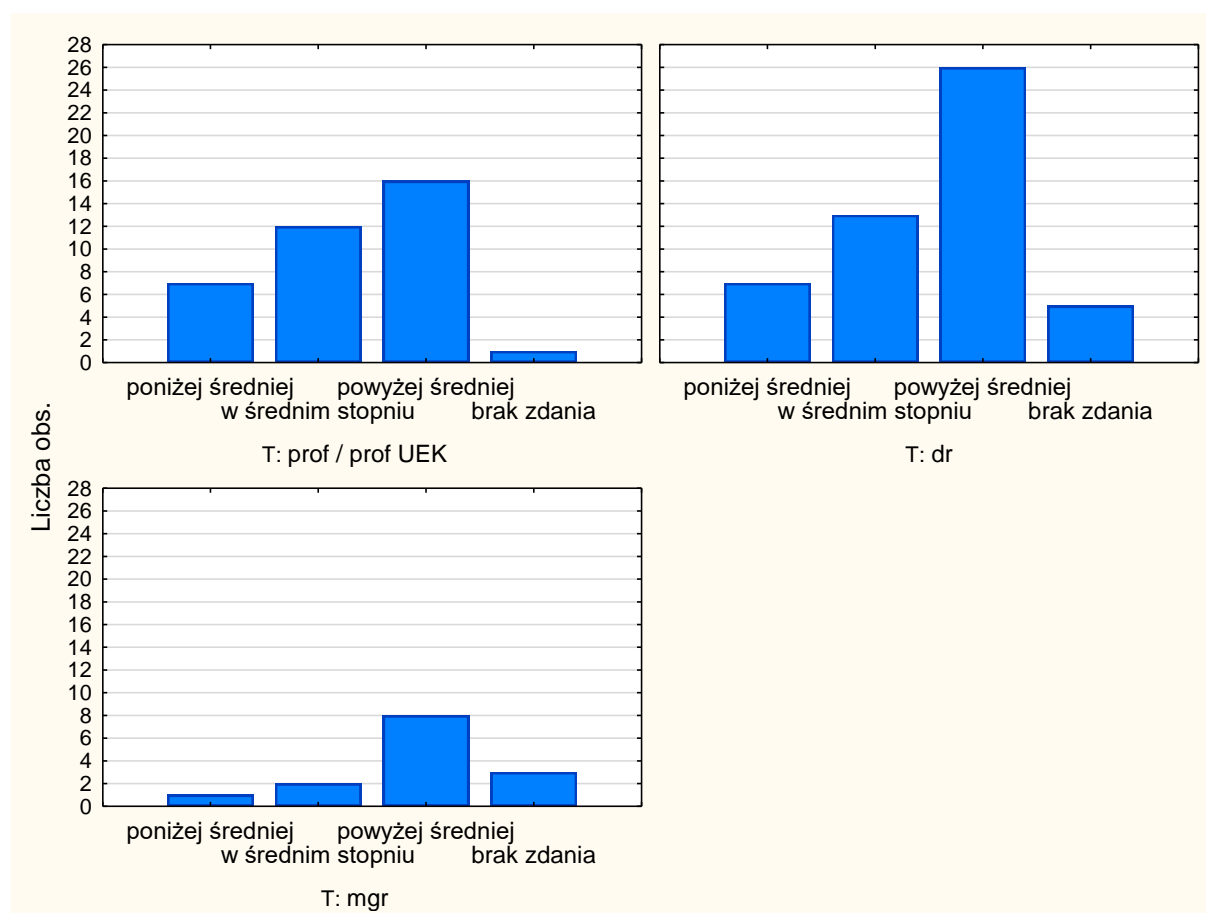
Pytanie 9. Zaangażowanie społeczne pracowników naukowych (traktowane głównie jako prezentowanie wyników badań w sposób zrozumiały dla ogółu społeczeństwa)



16% respondentów podzieliła opinię, że reguła obejmująca aktywność społeczną pracowników naukowych Uczelni jest realizowana poniżej średniej, 27% że stosuje się ją na średnim poziomie. Na wykonywanie tej zasady w ponadprzeciętnym wymiarze wskazało 49% pytaných osób. Nie miało zdania 9% respondentów. Średnia arytmetyczna dla pytania 9, wyciągnięta z uzyskanych odpowiedzi, wyniosła 4,7.

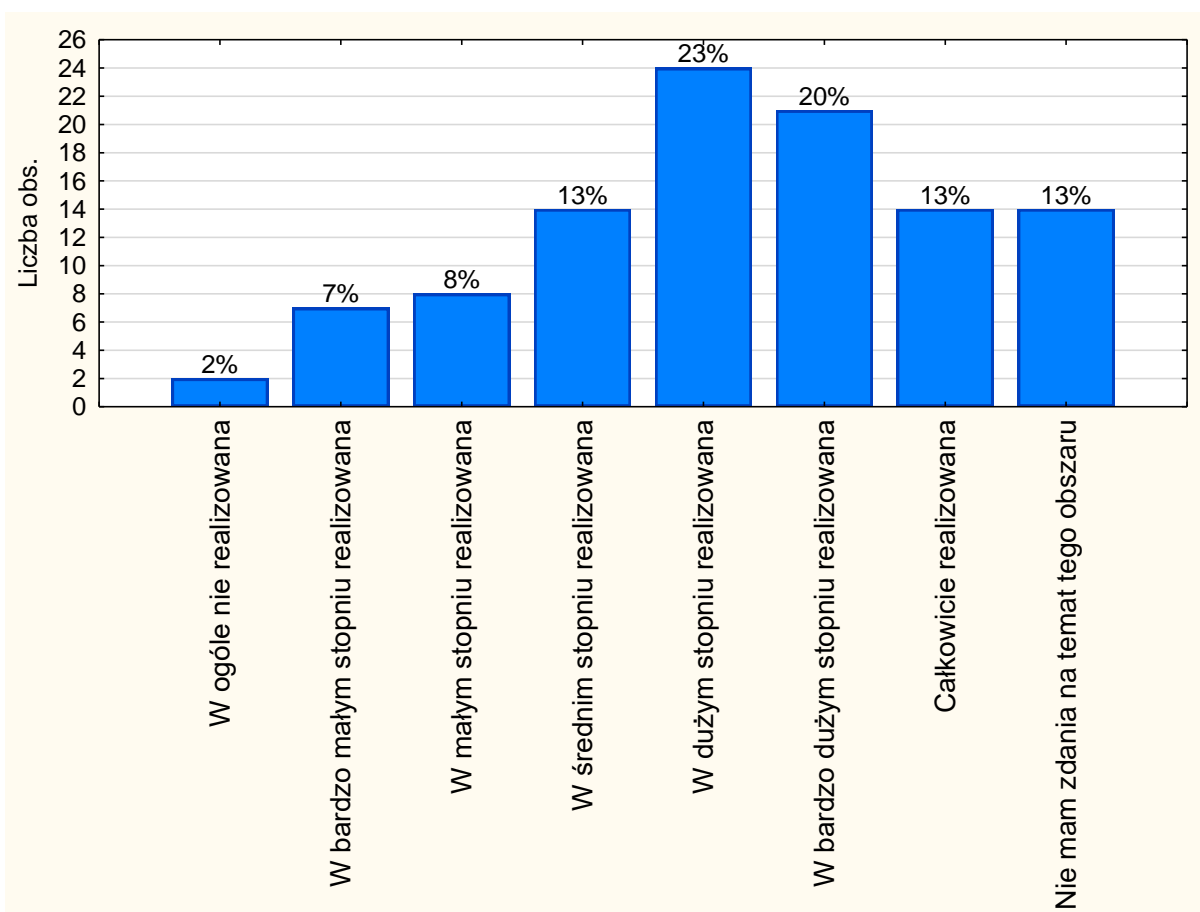
Odsetek odpowiedzi dla kwestii ujmującej zaangażowanie społeczne pracowników naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	7	12	16	1	36
	19,44%	33,33%	44,44%	2,78%	
dr	7	13	26	5	51
	13,73%	25,49%	50,98%	9,80%	
mgr	1	2	8	3	14
	7,14%	14,29%	57,14%	21,43%	
Ogół	15	27	50	9	101





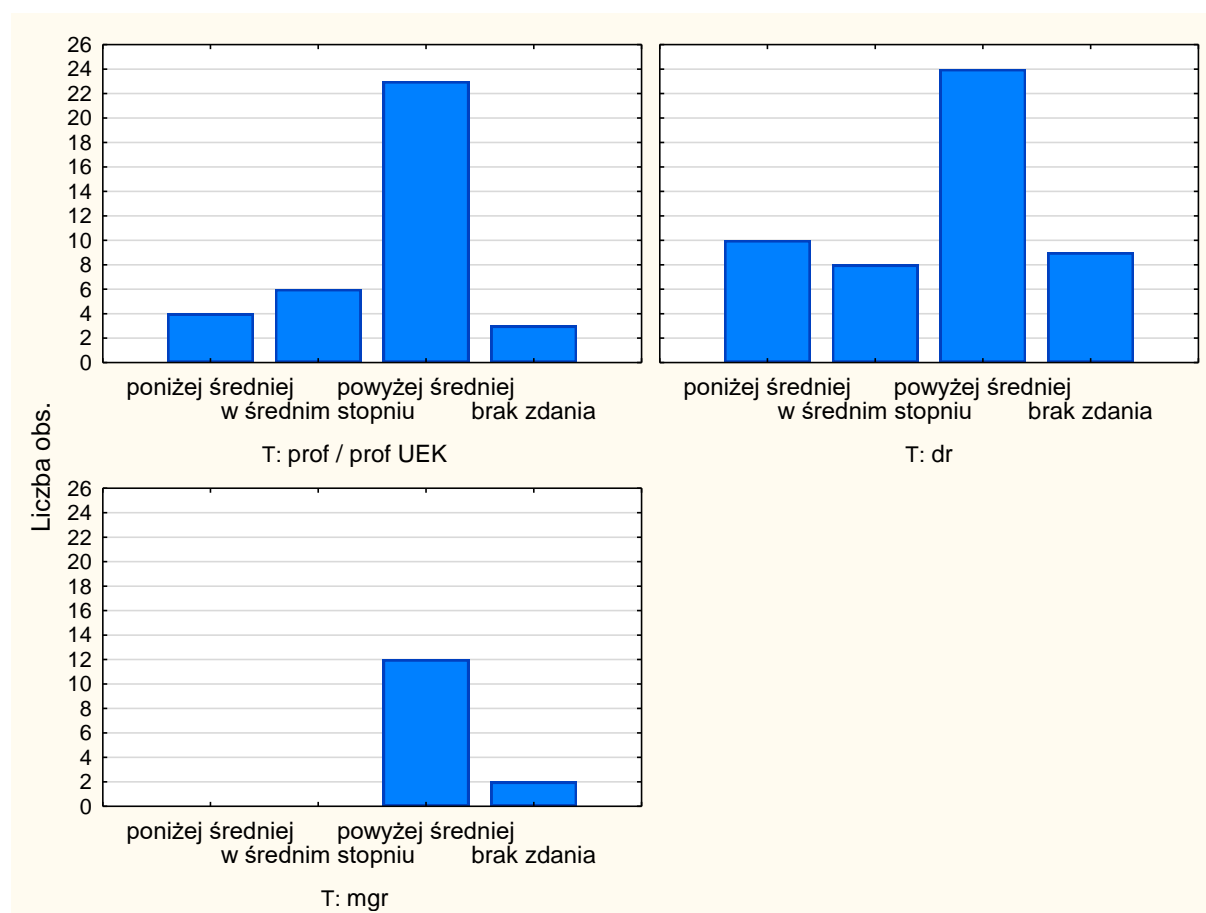
Pytanie 10. Relacje naukowców ze swoim opiekunem naukowym (m.in. regularne kontakty z opiekunem naukowym, rejestrowanie postępu prac, uzyskiwanie informacji zwrotnych)



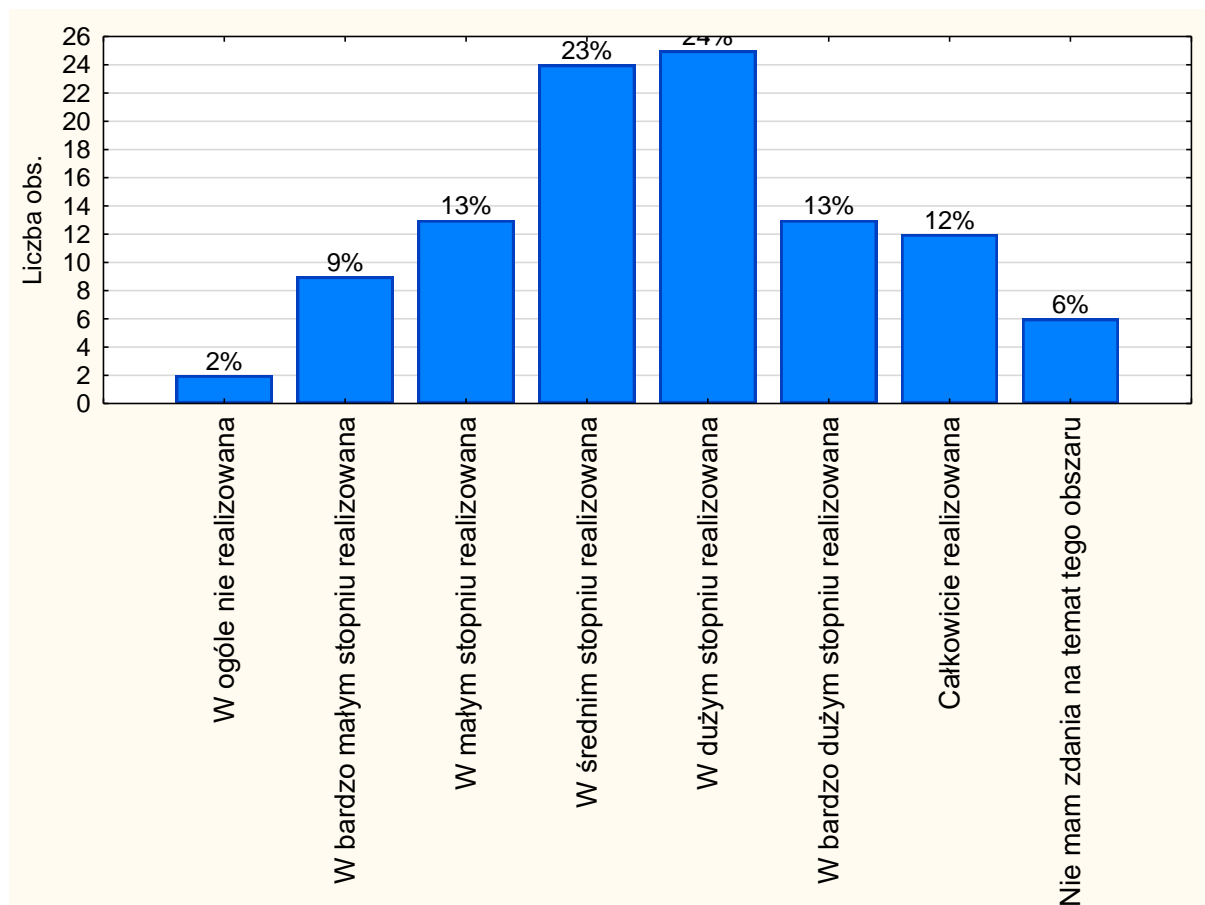
17% pytanych osób stwierdziło, że zasada relacji naukowców ze swoim opiekunem naukowym jest realizowana poniżej średniej, a 13% na średnim poziomie. 56% respondentów uznało natomiast że reguła ta realizowana jest powyżej średniej. Na brak zdania powołało się 13% ankietowanych. W siedmiostopniowej skali ocen średnia arytmetyczna dla tego pytania wyniosła 4,9.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do zasady relacji naukowców ze swoim opiekunem naukowym, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4	6	23	3	36
	11,11%	16,67%	63,89%	8,33%	
dr	10	8	24	9	51
	19,61%	15,69%	47,06%	17,65%	
mgr	0	0	12	2	14
	0,00%	0,00%	85,71%	14,29%	
Ogół	14	14	59	14	101



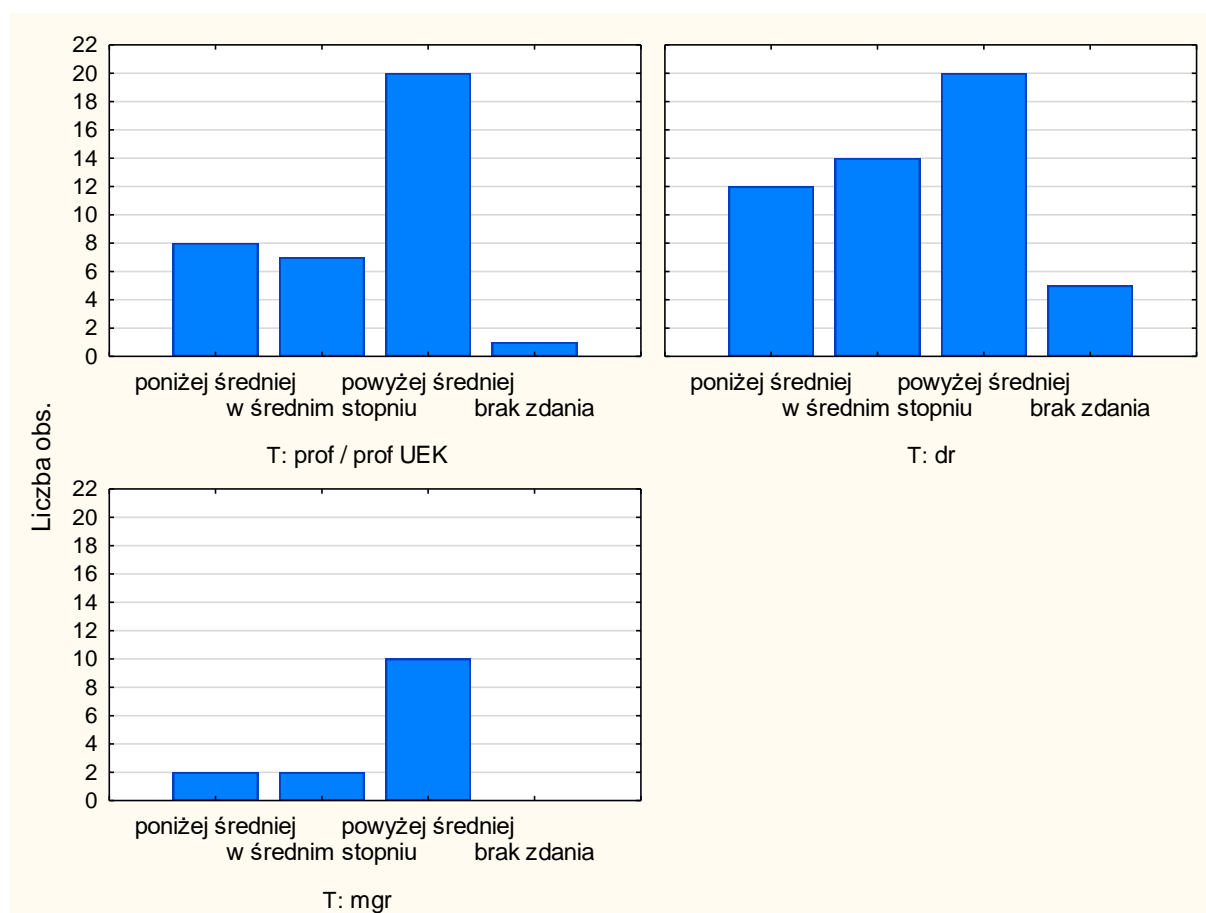
Pytanie 11. Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim i wsparcia rozwoju młodej kadry (m.in. budowanie konstruktywnych i pozytywnych relacji z początkującymi pracownikami naukowymi, dbanie o rozwój ich kariery przez starszych pracowników naukowych)



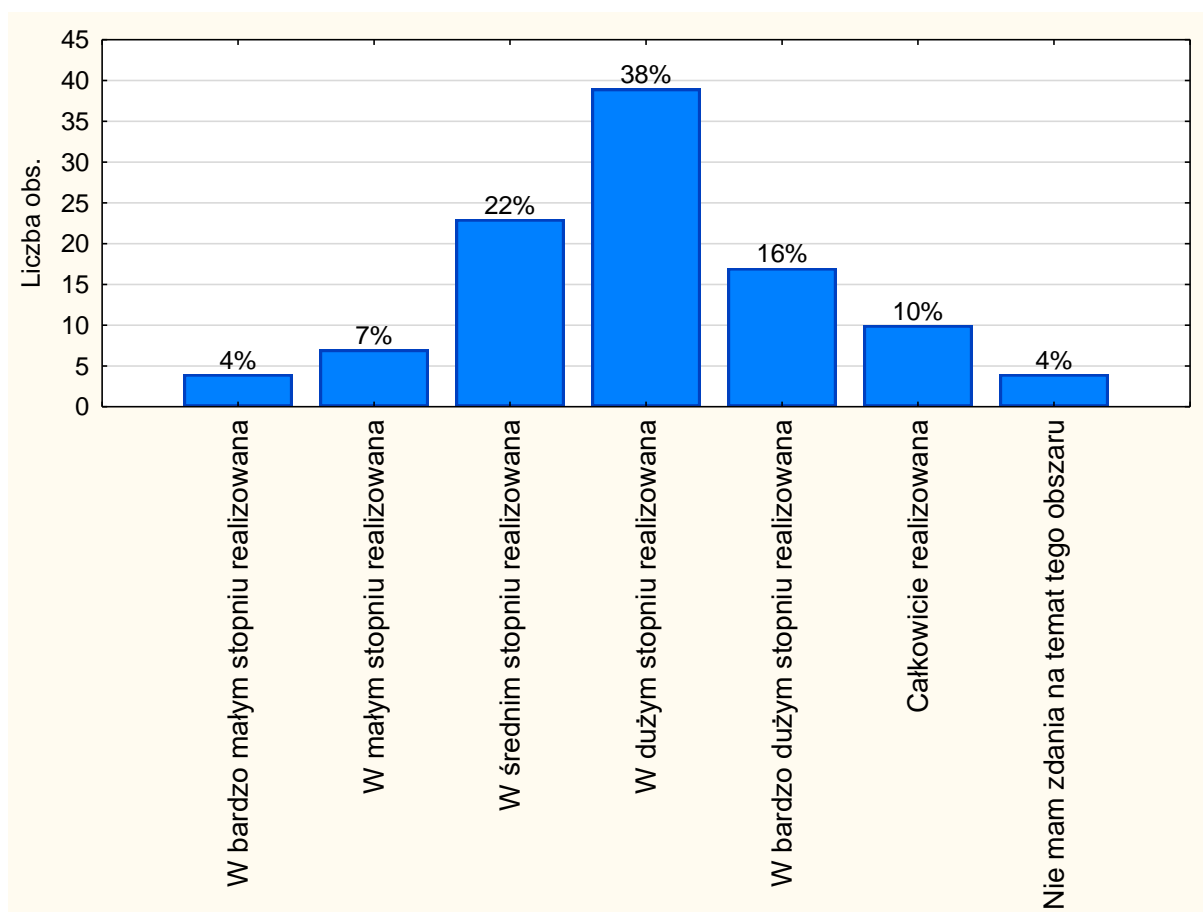
W aspekcie nadzoru i obowiązków w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim i wsparcia rozwoju młodej kadry prawie połowa (49%) pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że reguła ta w Uniwersytecie jest wykonywana powyżej średniej. Co czwarty respondent (24%) stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na poziomie poniżej średniej. Podobny odsetek (23%) ankietowanych przyznał, że system oceny pracowników jest realizowany w średnim stopniu. 6% uczestników badania nie miało własnej opinii w tym pytaniu. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,5.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do nadzoru i obowiązków w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim i wsparcia rozwoju młodej kadry, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	8	7	20	1	36
	22,22%	19,44%	55,56%	2,78%	
dr	12	14	20	5	51
	23,53%	27,45%	39,22%	9,80%	
mgr	2	2	10	0	14
	14,29%	14,29%	71,43%	0,00%	
Ogół	22	23	50	6	101



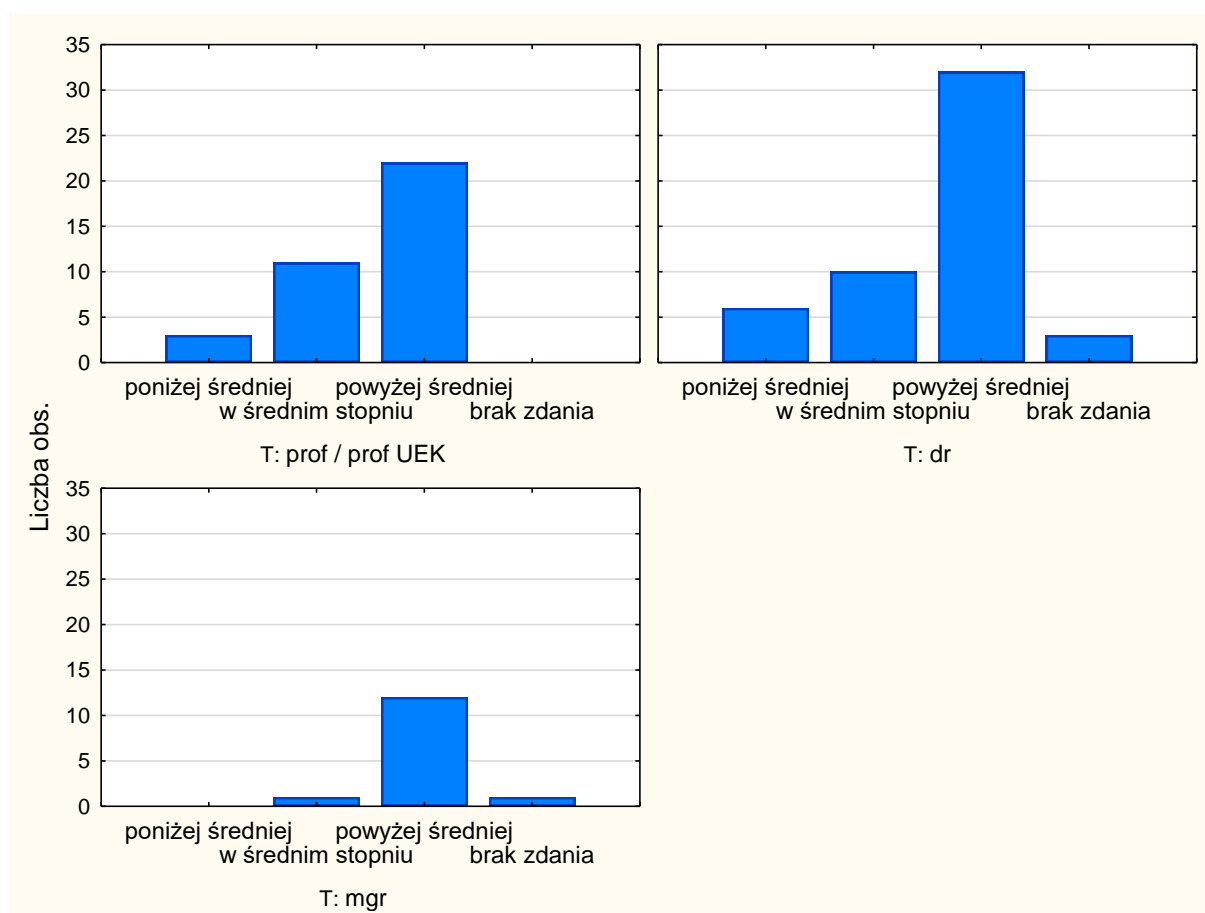
Pytanie 12. Kontynuacja rozwoju zawodowego (m.in. samodzielne podnoszenie kwalifikacji, stały rozwój poprzez aktualizację i poszerzanie zakresu swoich umiejętności)



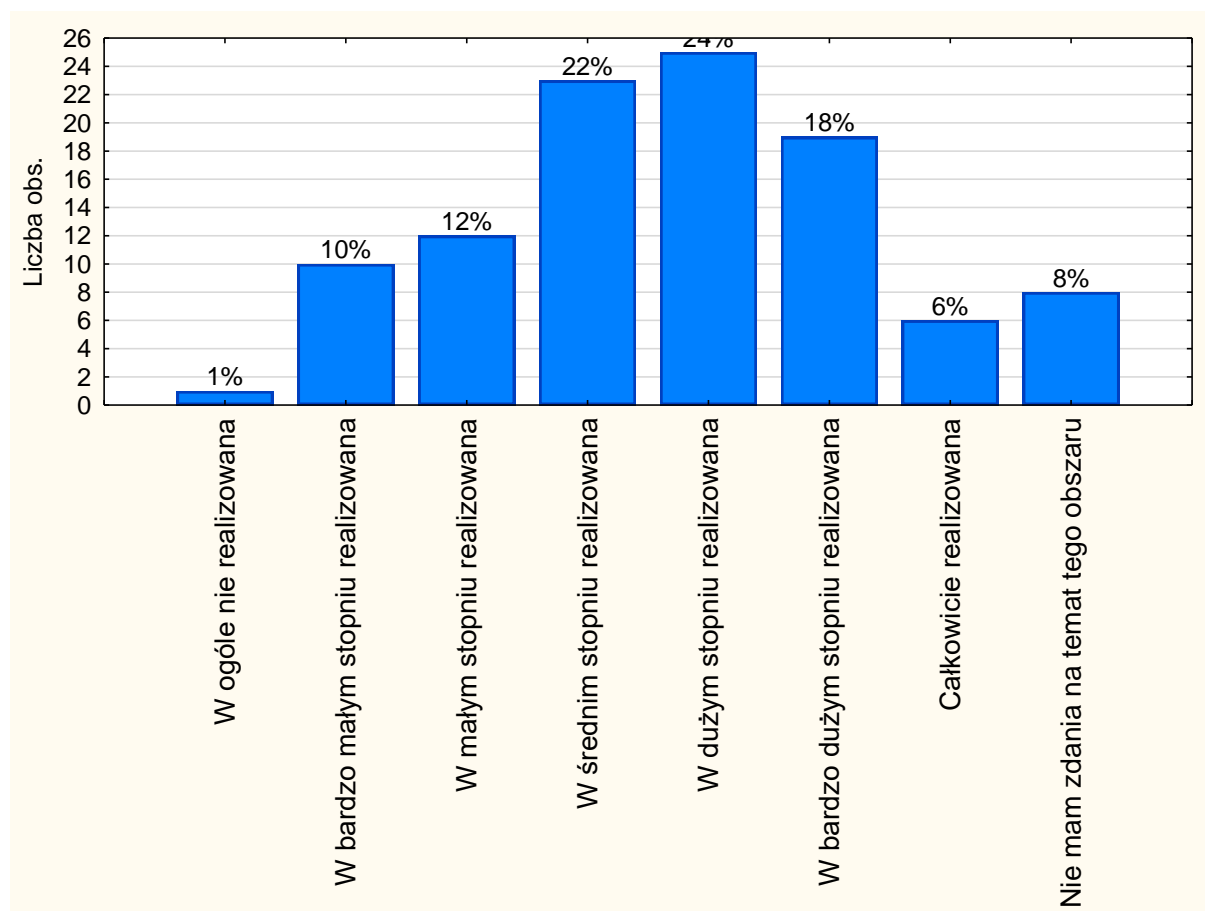
W odniesieniu do kontynuacji rozwoju zawodowego większość, bo 64%, pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 22% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, zaś 11% ankietowanych przypisało stosowaniu zasady kontynuacji rozwoju zawodowego wymiar poniżej średniej. 4% pytanych osób nie miało zdania w kontekście tej reguły. Średnia arytmetyczna dla tego pytania, określona na podstawie ocen wszystkich respondentów, wyniosła 4,9.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania poświęconego kontynuacji rozwoju zawodowego, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	3	11	22	0	36
	8,33%	30,56%	61,11%	0,00%	
dr	6	10	32	3	51
	11,76%	19,61%	62,75%	5,88%	
mgr	0	1	12	1	14
	0,00%	7,14%	85,71%	7,14%	
Ogół	9	22	66	4	101



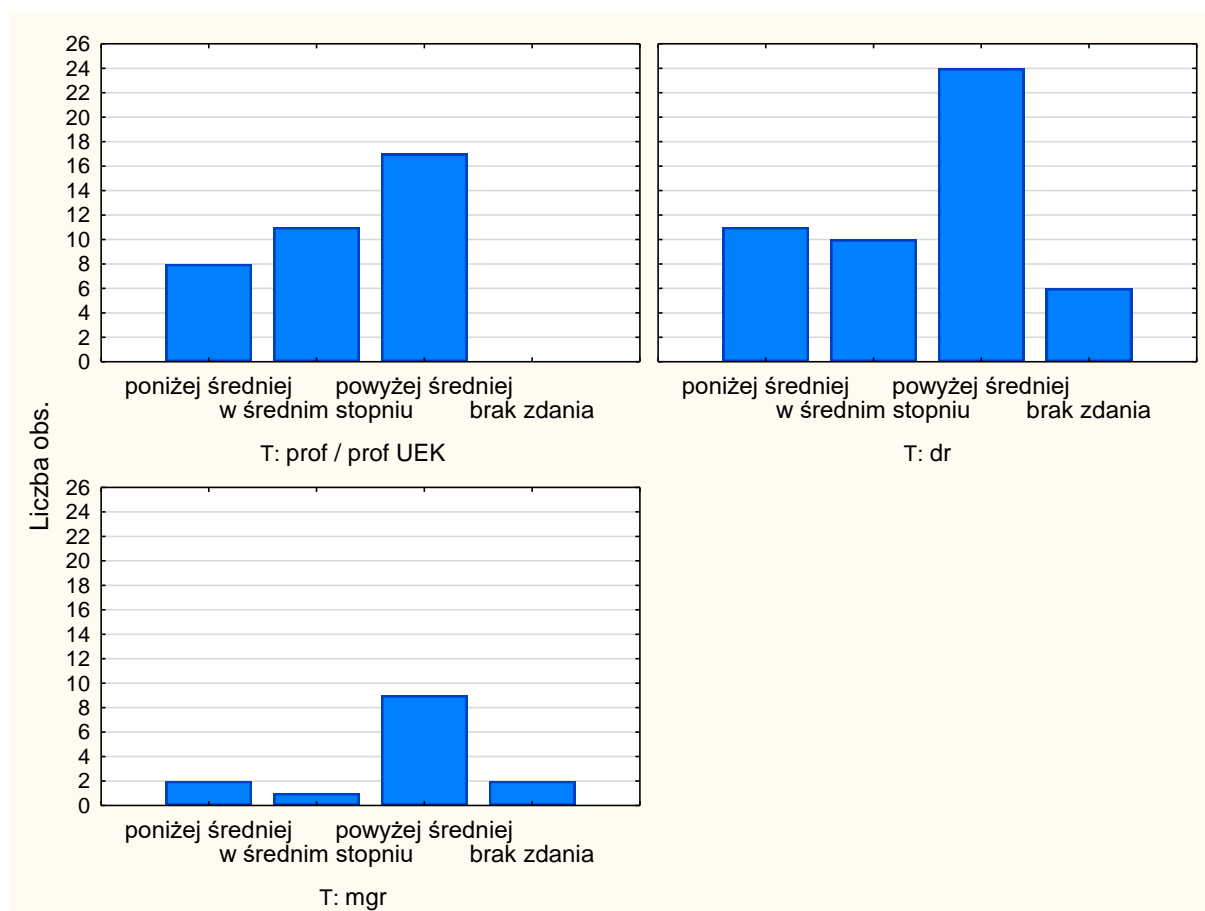
Pytanie 13. Uznanie zawodu przez pracodawcę i grantodawców (m.in. uznanie pracowników naukowych za profesjonalistów od momentu rozpoczęcia kariery naukowej, traktowanie ich zgodnie z tym faktem)



W odniesieniu do uznania zawodu przez pracodawcę i grantodawców prawie połowa (48%) pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. 22% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, zaś 23% ankietowanych przypisało realizacji zasady rekrutacji wymiar poniżej średniej. 8% pytaných osób nie miało zdania. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,5.

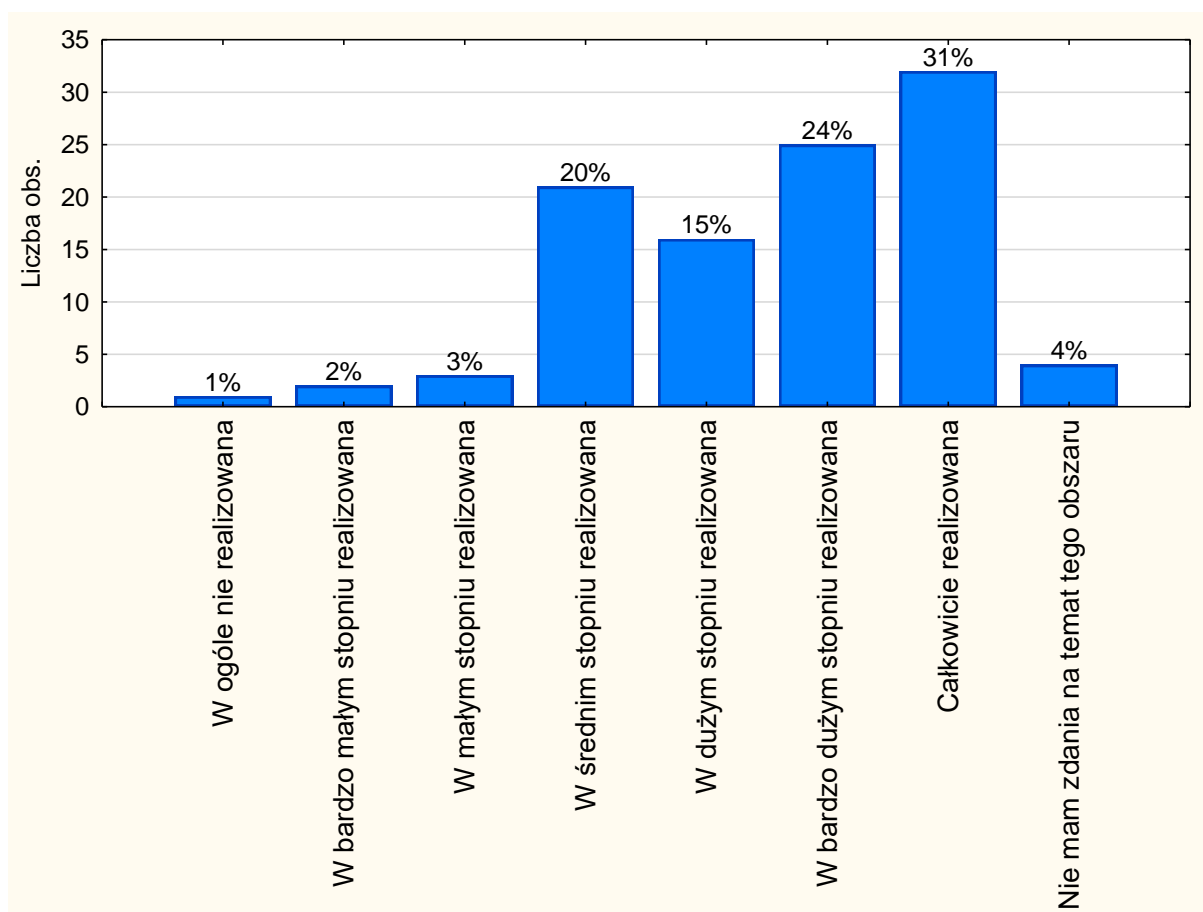
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 13, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	8	11	17	0	36
	22,22%	30,56%	47,22%	0,00%	
dr	11	10	24	6	51
	21,57%	19,61%	47,06%	11,76%	
mgr	2	1	9	2	14
	14,29%	7,14%	64,29%	14,29%	
Ogół	21	22	50	8	101





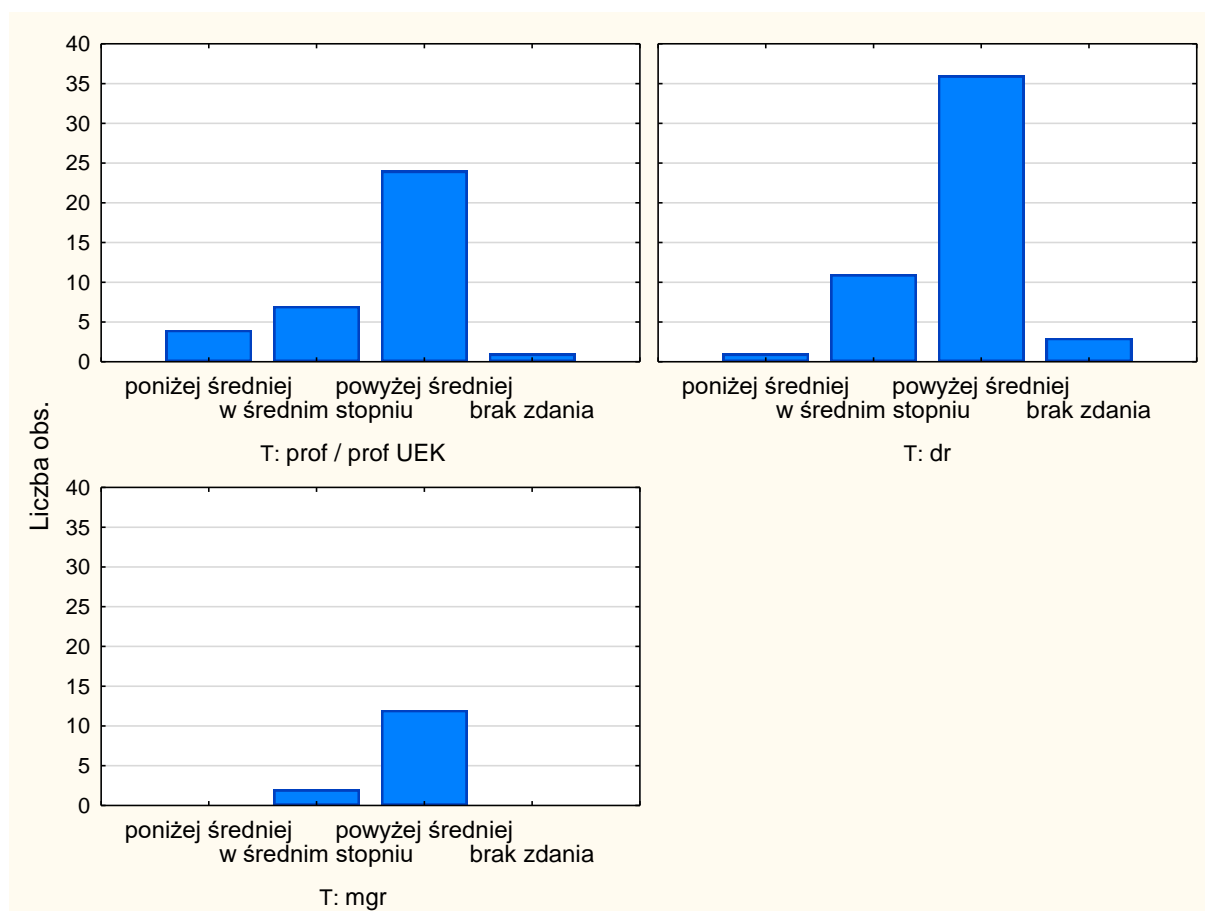
Pytanie 14. Zasada niedyskryminacji (m.in. brak dyskryminowania naukowców ze względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, język, niepełnosprawność itp.)



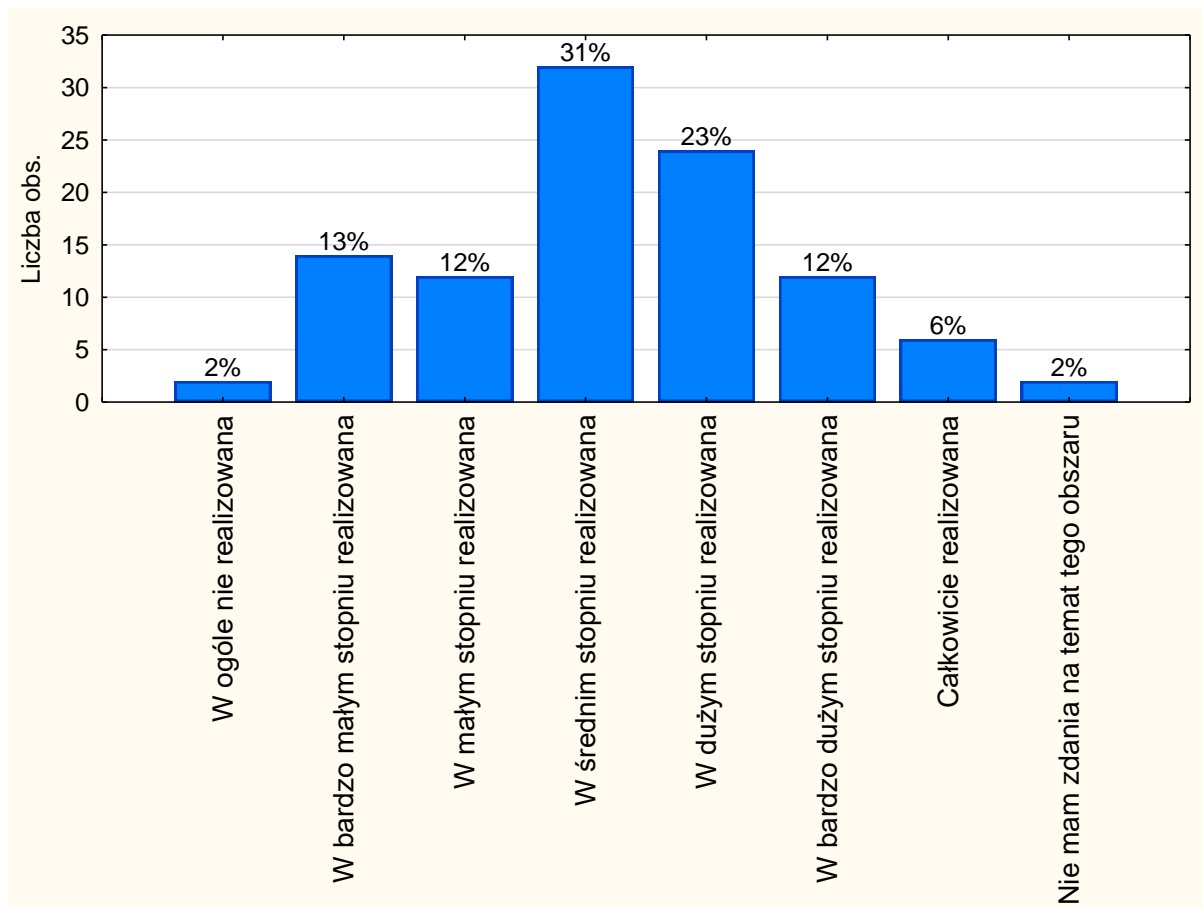
W odniesieniu do zasady niedyskryminacji 69% respondentów wyraziło pogląd, według którego zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. 20% badanych osób stwierdziło, że respektowanie tej reguły kształtuje się na średnim poziomie. Z kolei 6% ankietowanych przypisało realizacji zasady niedyskryminacji wymiar poniżej średniej. 4% respondentów nie miało zdania na temat tej reguły. Średnia arytmetyczna ocen dla pytania 14 wyniosła 5,5.

Odsetek odpowiedzi dla pytania nawiązującego do zasady niedyskryminacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4	7	24	1	36
	11,11%	19,44%	66,67%	2,78%	
dr	1	11	36	3	51
	1,96%	21,57%	70,59%	5,88%	
mgr	0	2	12	0	14
	0,00%	14,29%	85,71%	0,00%	
Ogół	5	20	72	4	101



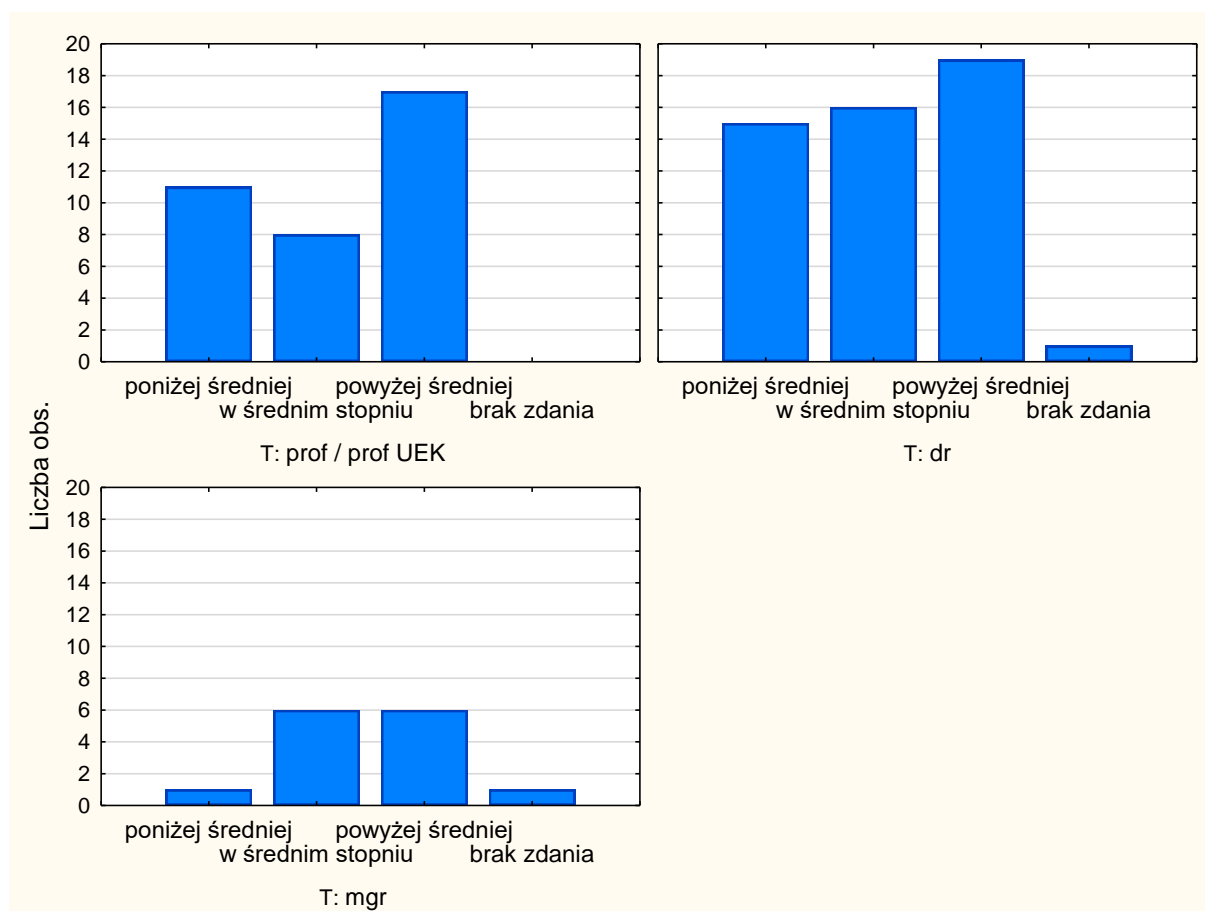
Pytanie 15. Środowisko badań naukowych (m.in. stworzenie przez pracodawcę lub grantodawców stymulującego środowiska badań lub szkoleń naukowych, które zapewni odpowiedni sprzęt, obiekty i możliwości)



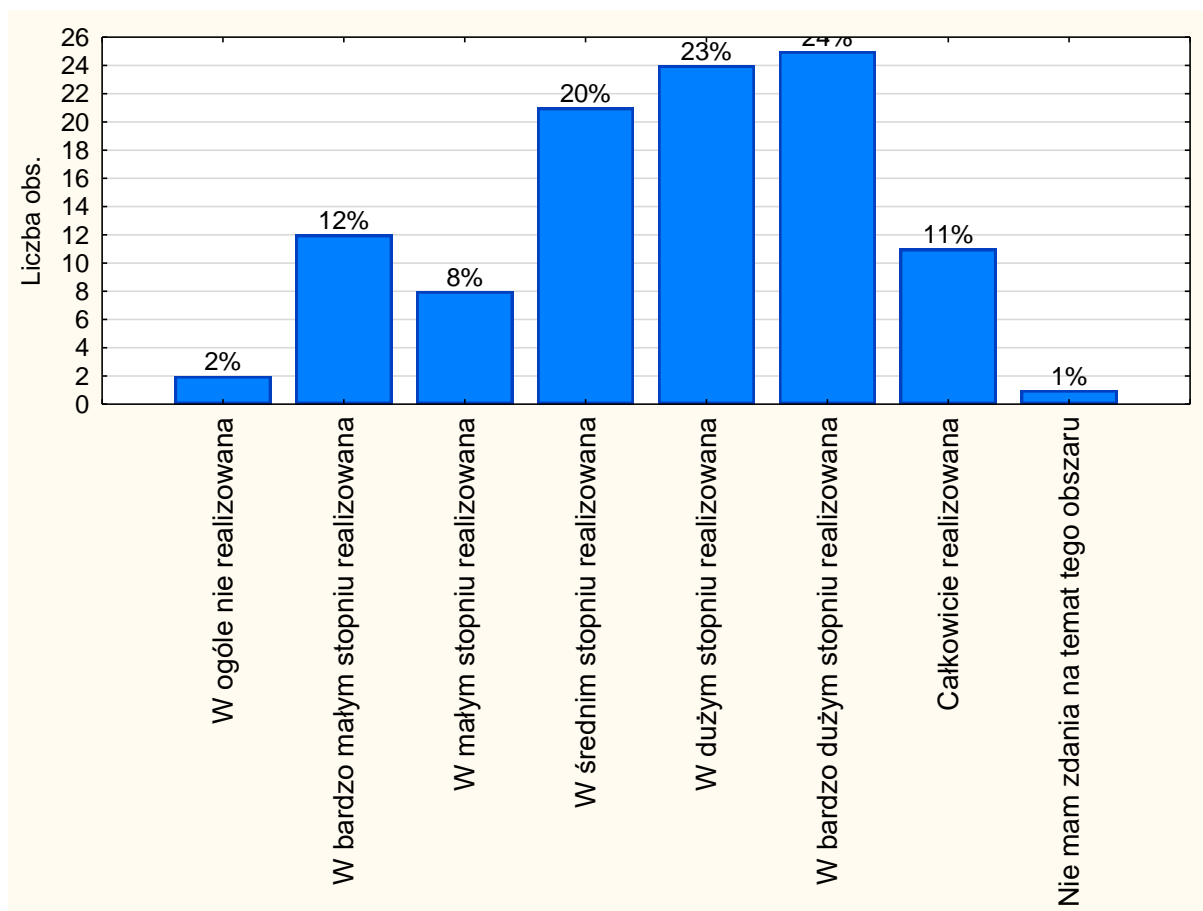
W odniesieniu do środowiska badań naukowych 41% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest stosowana powyżej średniej. Z kolei 31% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, a 28% ankietowanych przypisało realizacji zasady środowiska badań naukowych wymiar poniżej średniej. Co piąty respondent nie miał zdania dotyczącego przestrzegania tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,2.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 15, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	11 30,56%	8 22,22%	17 47,22%	0 0,00%	36
dr	15 29,41%	16 31,37%	19 37,25%	1 1,96%	51
mgr	1 7,14%	6 42,86%	6 42,86%	1 7,14%	14
Ogół	27	30	42	2	101



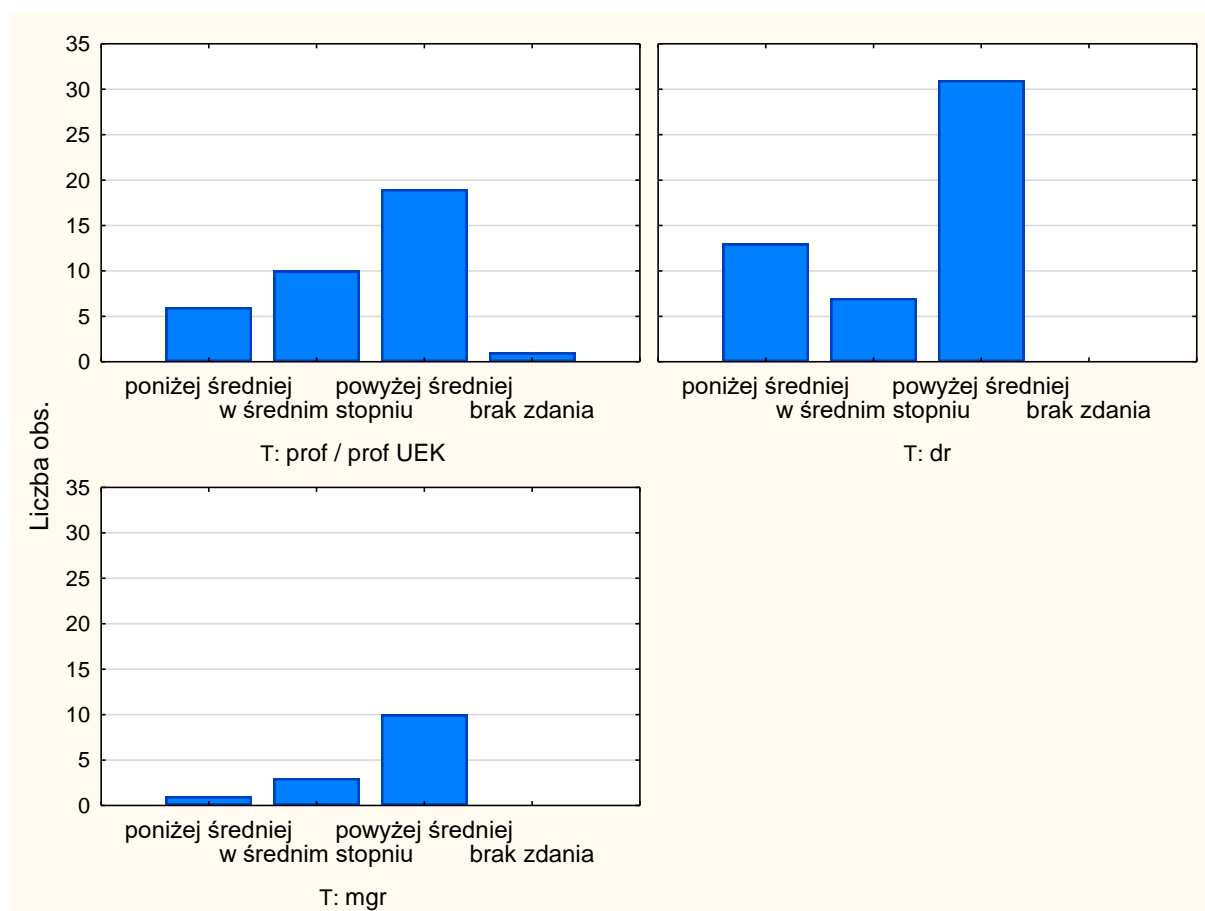
Pytanie 16. Warunki pracy (nieodnoszące się do aspektów finansowych m.in. zapewnienie warunków pracy, które pozwalają na: pogodzenie życia rodzinnego i zawodowego, posiadanie dzieci i rozwój kariery zawodowej, elastyczne godziny pracy, pracę w niepełnym wymiarze godzin, pracę zdalną, urlopy naukowe)



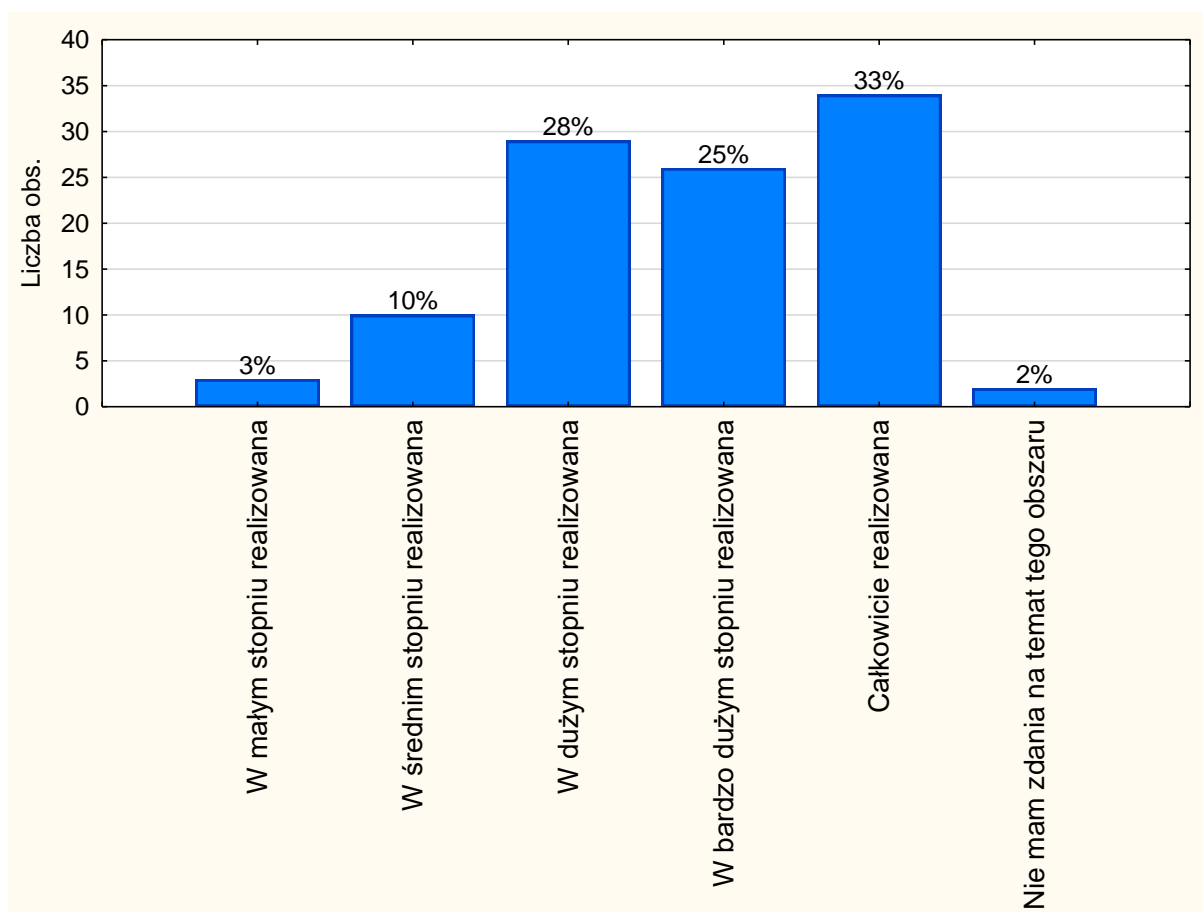
W kontekście warunków pracy 58% pytaných pracowników wyraziło pogląd, zgodnie z którym zasada jest realizowana powyżej średniej. Co piąty respondent skonstatował, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. Z kolei 22% ankietowanych osób przypisało implementowaniu zasady oceny zasług wymiar poniżej średniej. Jedynie 1% respondentów nie miało zdania w temacie realizowania tej reguły. Średnia arytmetyczna ocen wszystkich uczestników ankiety dla tego pytania wyniosła 4,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do warunków pracy, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	6	10	19	1	36
	16,67%	27,78%	52,78%	2,78%	
dr	13	7	31	0	51
	25,49%	13,73%	60,78%	0,00%	
mgr	1	3	10	0	14
	7,14%	21,43%	71,43%	0,00%	
Ogół	20	20	60	1	101



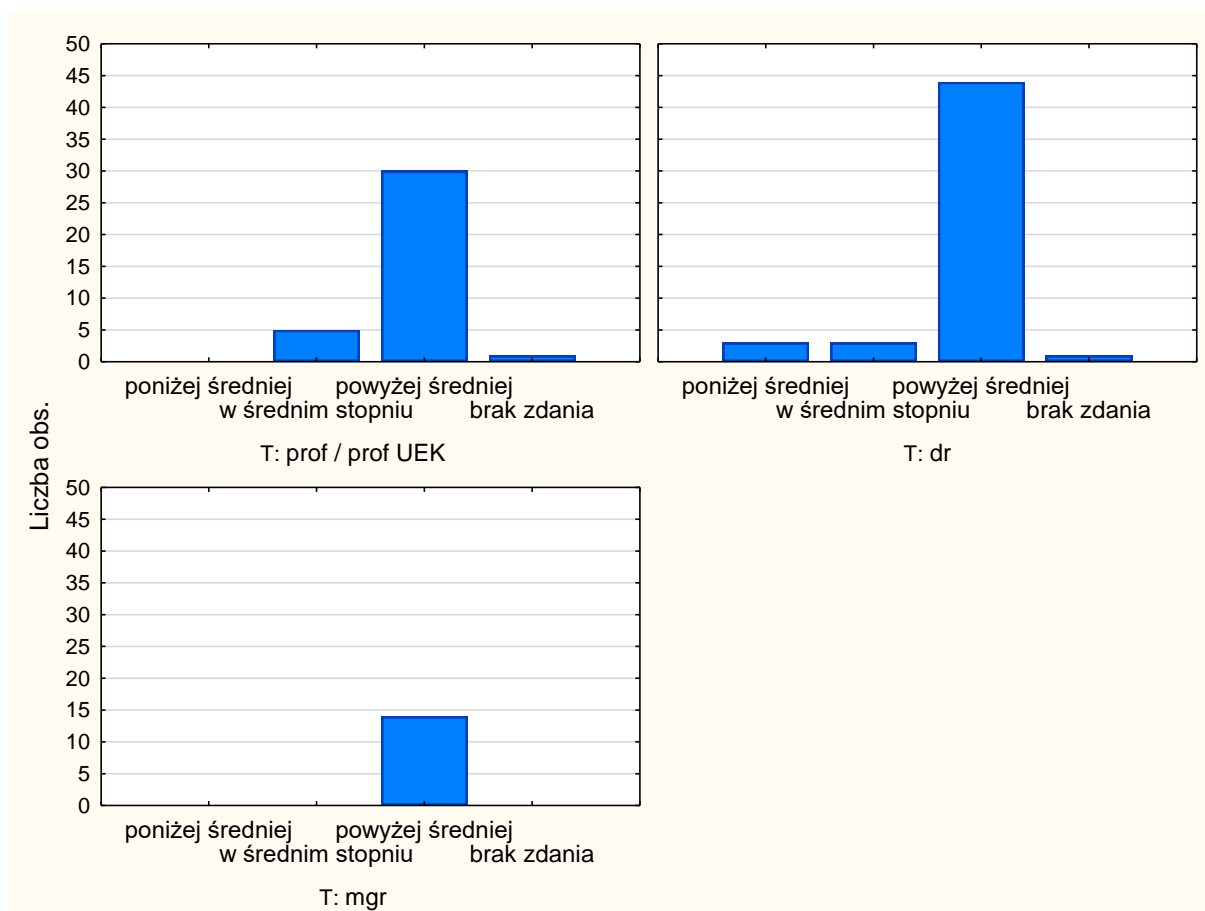
Pytanie 17. Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie (m.in. podpisywanie umów na czas nieokreślony, stabilne warunki zatrudnienia ułatwiające osiągnięcia naukowe)



W odniesieniu do stabilizacji oraz stałego zatrudnienia, aż 86% ankietowanych wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 10% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. Jedynie 3% przypisało realizacji zasady stabilizacji oraz stałego zatrudnienia wymiar poniżej średniej. 2% ankietowanych nie miało zdania na temat realizacji tej reguły w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Przy siedmiostopniowej skali ocen średnia arytmetyczna dla tego pytania uzyskała wartość 5,8.

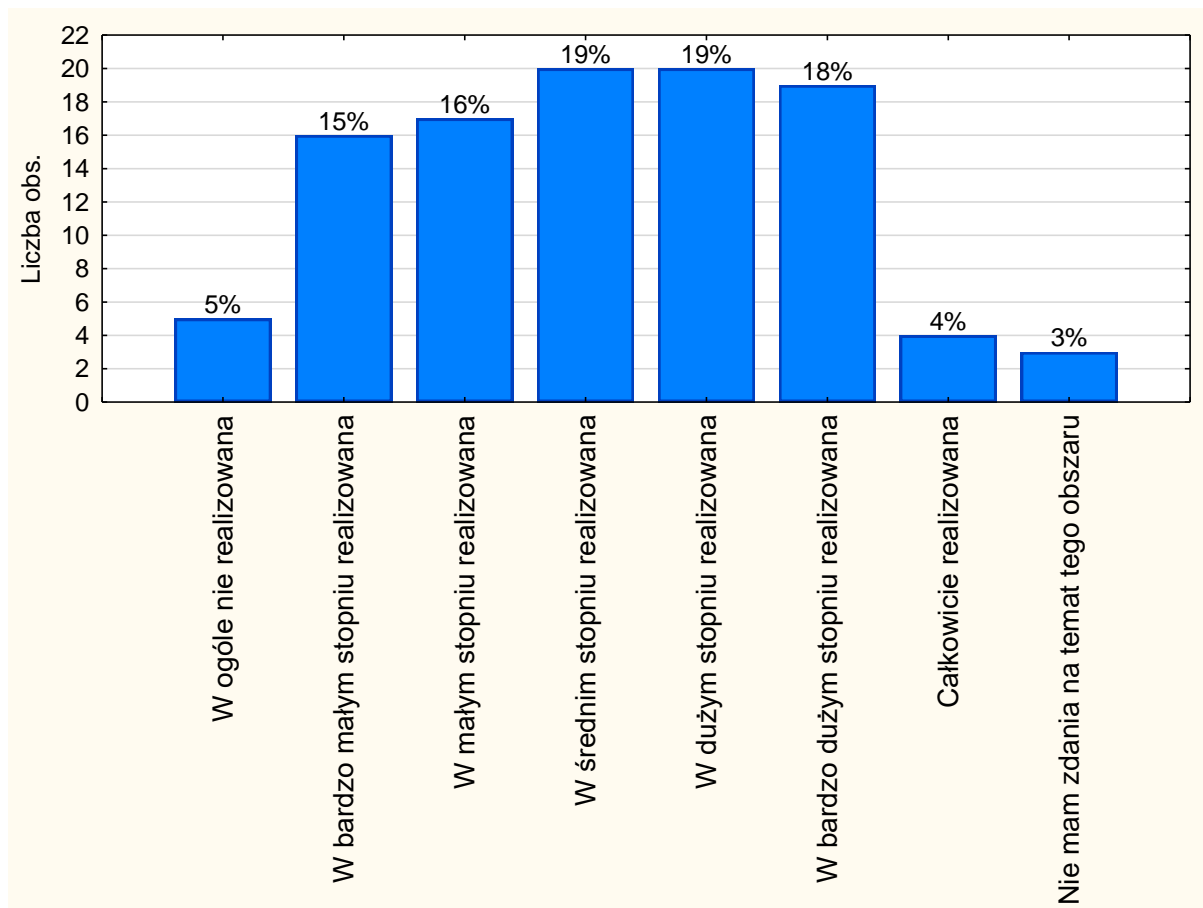
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 17, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	0	5	30	1	36
	0,00%	13,89%	83,33%	2,78%	
dr	3	3	44	1	51
	5,88%	5,88%	86,27%	1,96%	
mgr	0	0	14	0	14
	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Ogół	3	8	88	2	101





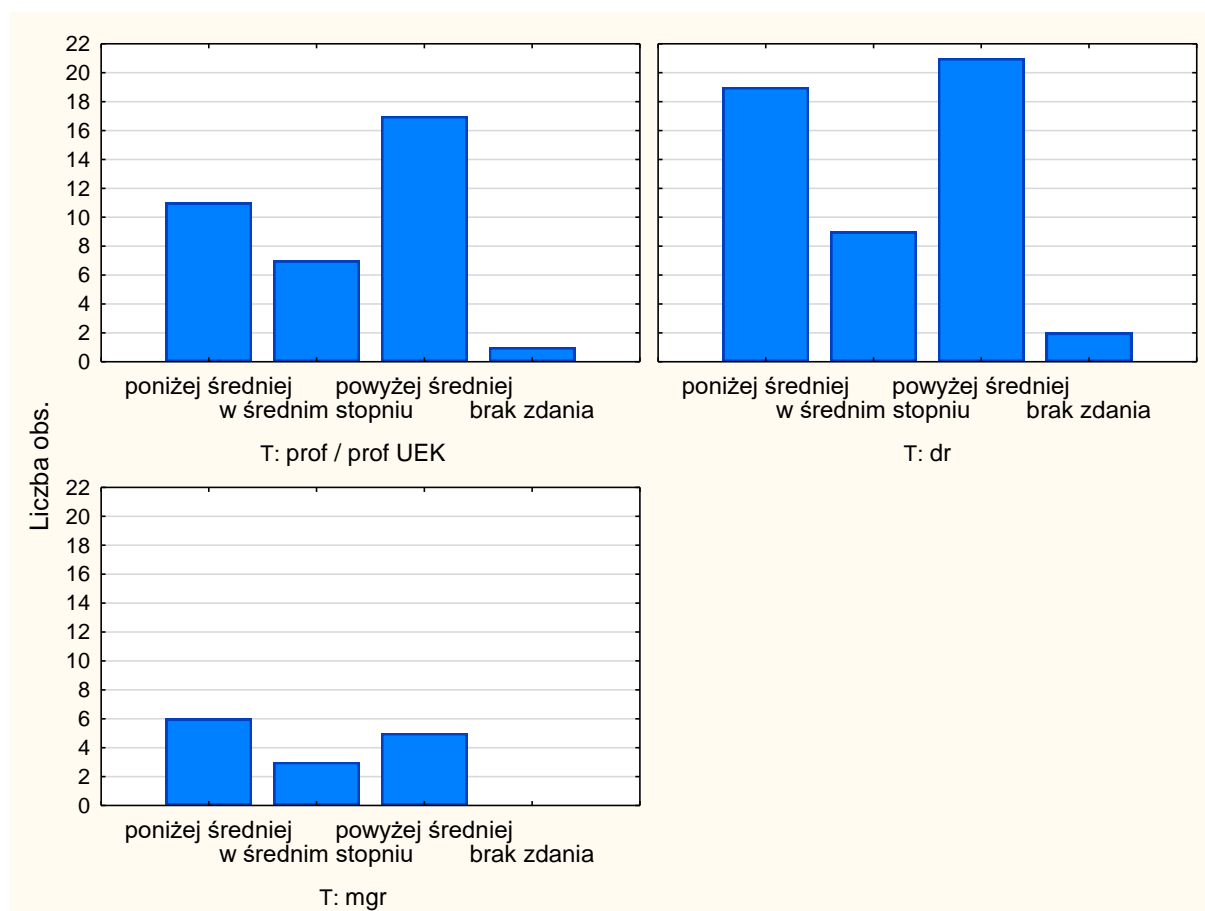
Pytanie 18. Finansowanie i wynagrodzenie (m.in. sprawiedliwe i atrakcyjne warunki finansowania / wynagradzania, sprawiedliwe świadczenia w zakresie ubezpieczenia społecznego (w tym zasiłek chorobowy i rodzinny, prawa emerytalne))



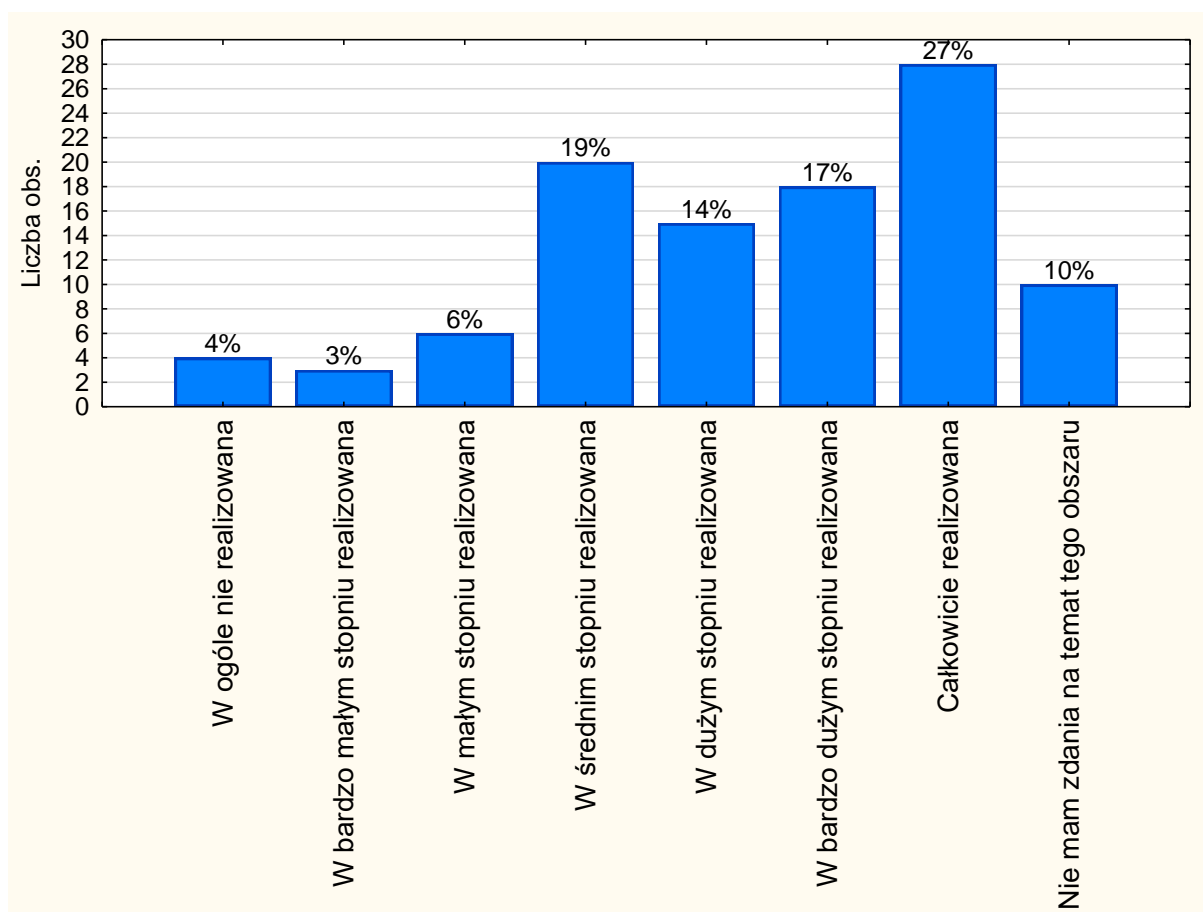
W odniesieniu do finansowania i wynagrodzeń 41% pytanych osób podzieliło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest stosowana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, a 36% ankietowanych przypisało przestrzeganiu zasady uznawania doświadczenia w zakresie mobilności wymiar poniżej średniej. 3% badanych osób nie miało zdania na temat realizacji tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskaźnik dla tego pytania wyniosła 4,1.

Odsetek odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do finansowania i wynagrodzenia, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	11	7	17	1	36
	30,56%	19,44%	47,22%	2,78%	
dr	19	9	21	2	51
	37,25%	17,65%	41,18%	3,92%	
mgr	6	3	5	0	14
	42,86%	21,43%	35,71%	0,00%	
Ogół	36	19	43	3	101



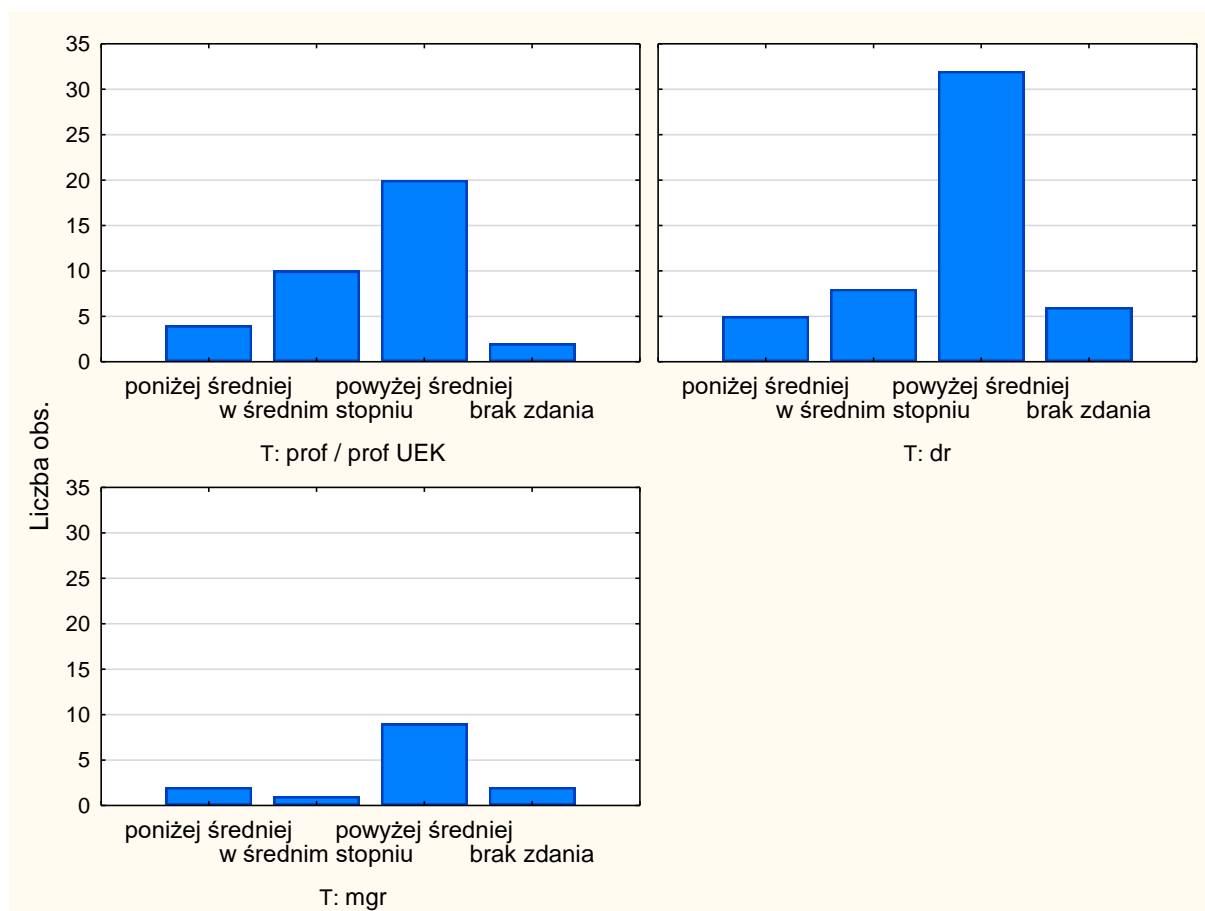
Pytanie 19. Równowaga płci (m.in. reprezentatywna równowaga płci na każdym etapie kariery naukowej, równowaga bez obniżania kryteriów jakości i kwalifikacji)



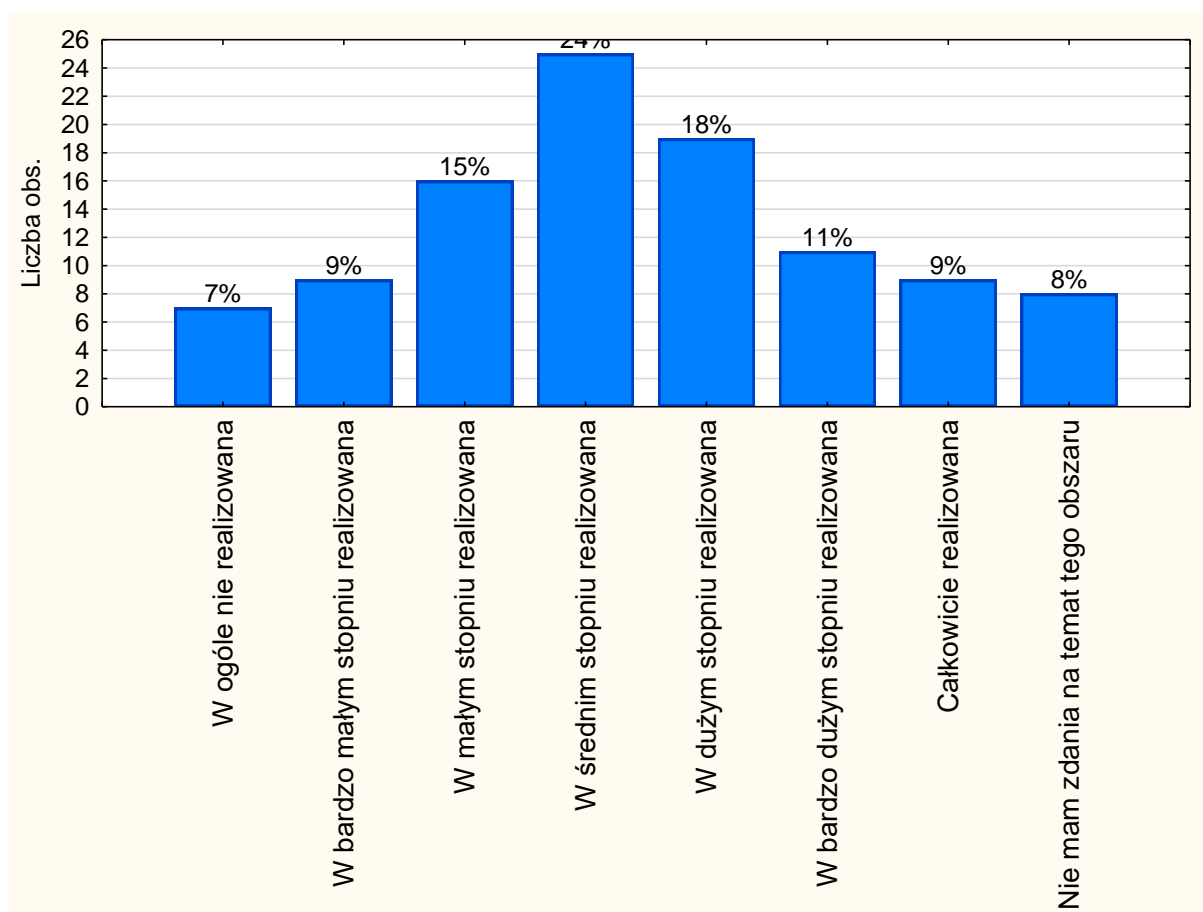
W aspekcie równowagi płci 58% ankietowanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, a 13% ankietowanych przypisało realizacji zasady równowagi płci wymiar poniżej średniej. Co 10 badana osoba nie miała zdania. Średnia arytmetyczna określona dla tego pytania na podstawie ocen wszystkich respondentów wyniosła 5,2.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 19, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4 11,11%	10 27,78%	20 55,56%	2 5,56%	36
dr	5 9,80%	8 15,69%	32 62,75%	6 11,76%	51
mgr	2 14,29%	1 7,14%	9 64,29%	2 14,29%	14
Ogół	11	19	61	10	101



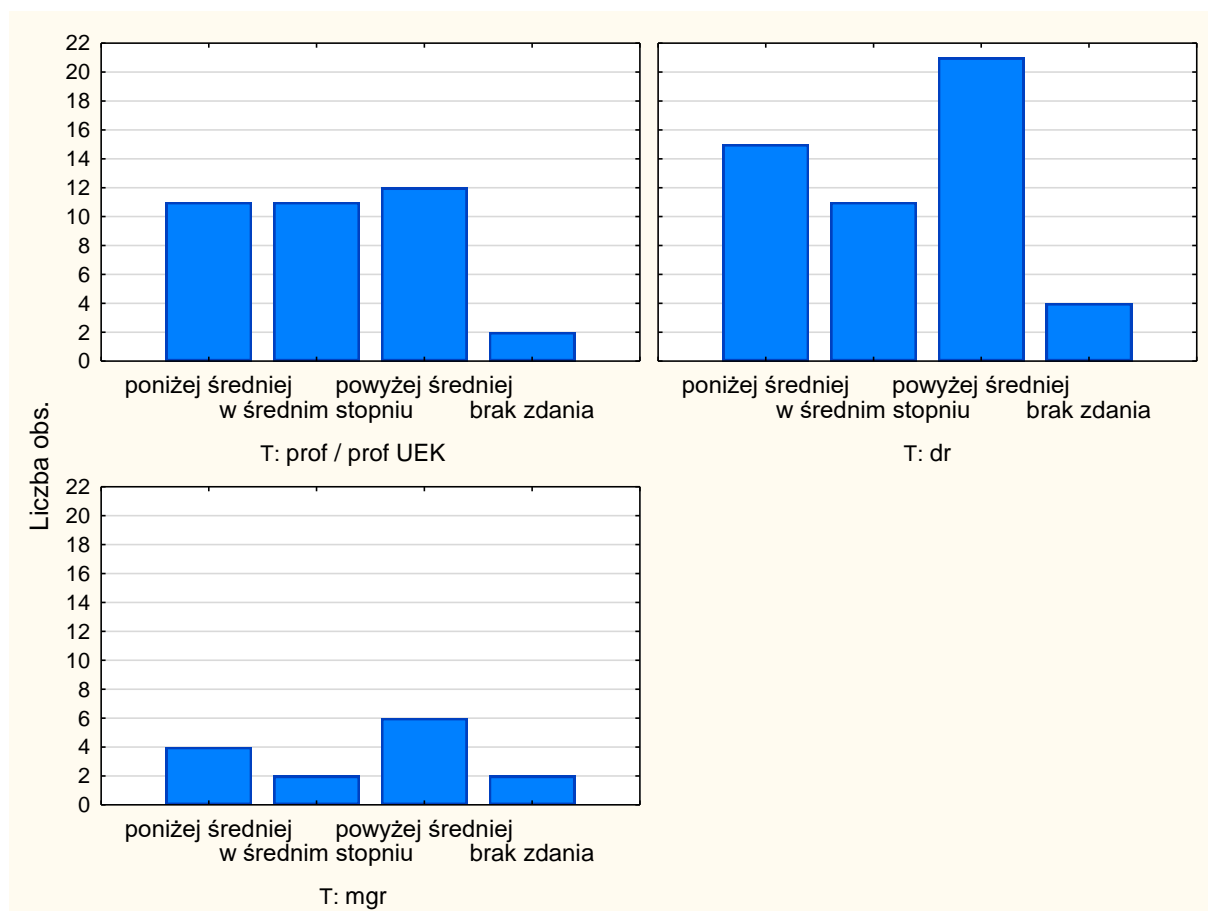
Pytanie 20. Rozwój kariery zawodowej (m.in. istnienie strategii rozwoju zawodowego na każdym etapie kariery naukowej, opracowanej przez pracodawcę lub grantodawców)



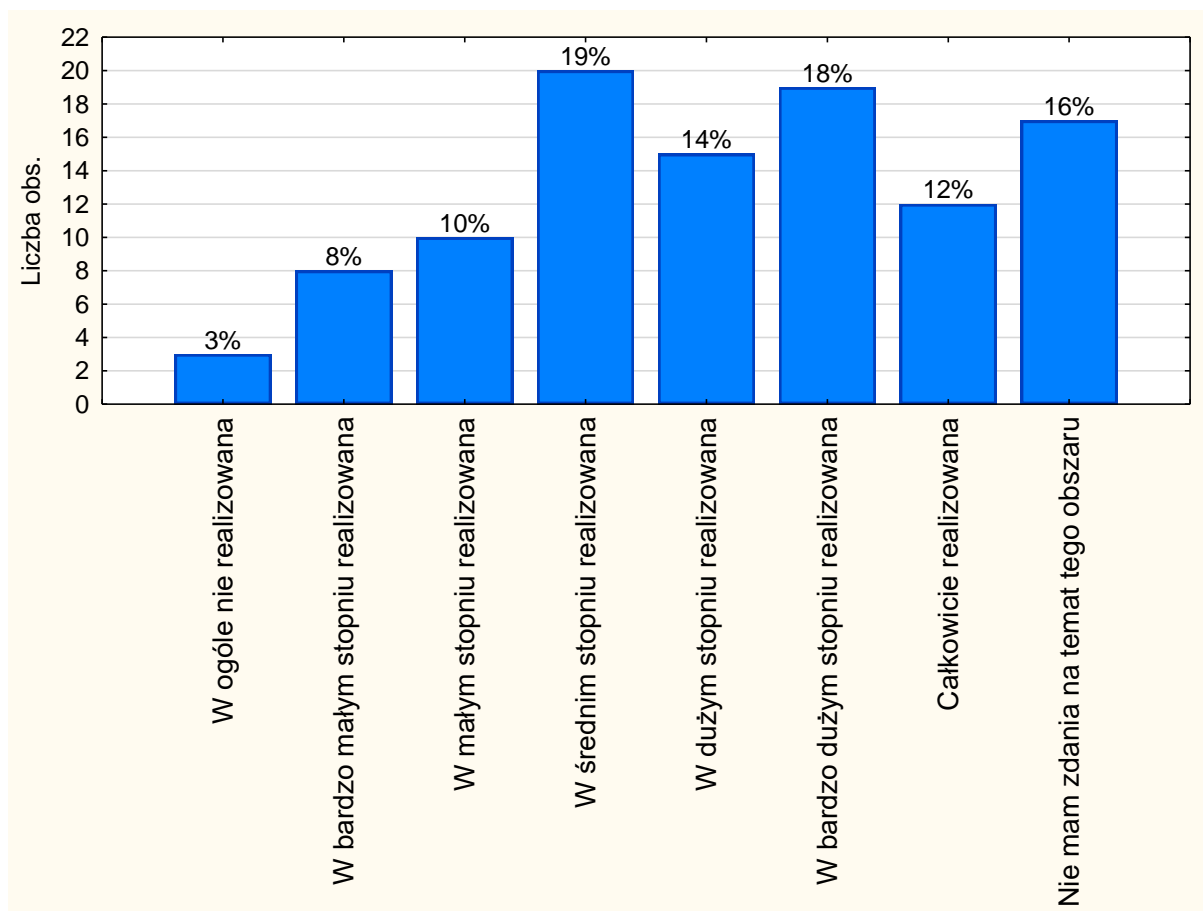
W odniesieniu do rozwoju kariery zawodowej 38% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. Co czwarty respondent stwierdził, że stosowanie tej reguły jest na średnim poziomie. 31% ankietowanych przypisało realizacji zasady rozwoju kariery zawodowej ocenę poniżej średniej. 8% badanych osób nie miało zdania na temat realizacji tej reguły. W siedmiostopniowej skali ocen średnia arytmetyczna dla tego pytania uzyskała wartość 4,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do rozwoju kariery zawodowej, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	11	11	12	2	36
	30,56%	30,56%	33,33%	5,56%	
dr	15	11	21	4	51
	29,41%	21,57%	41,18%	7,84%	
mgr	4	2	6	2	14
	28,57%	14,29%	42,86%	14,29%	
Ogół	30	24	39	8	101



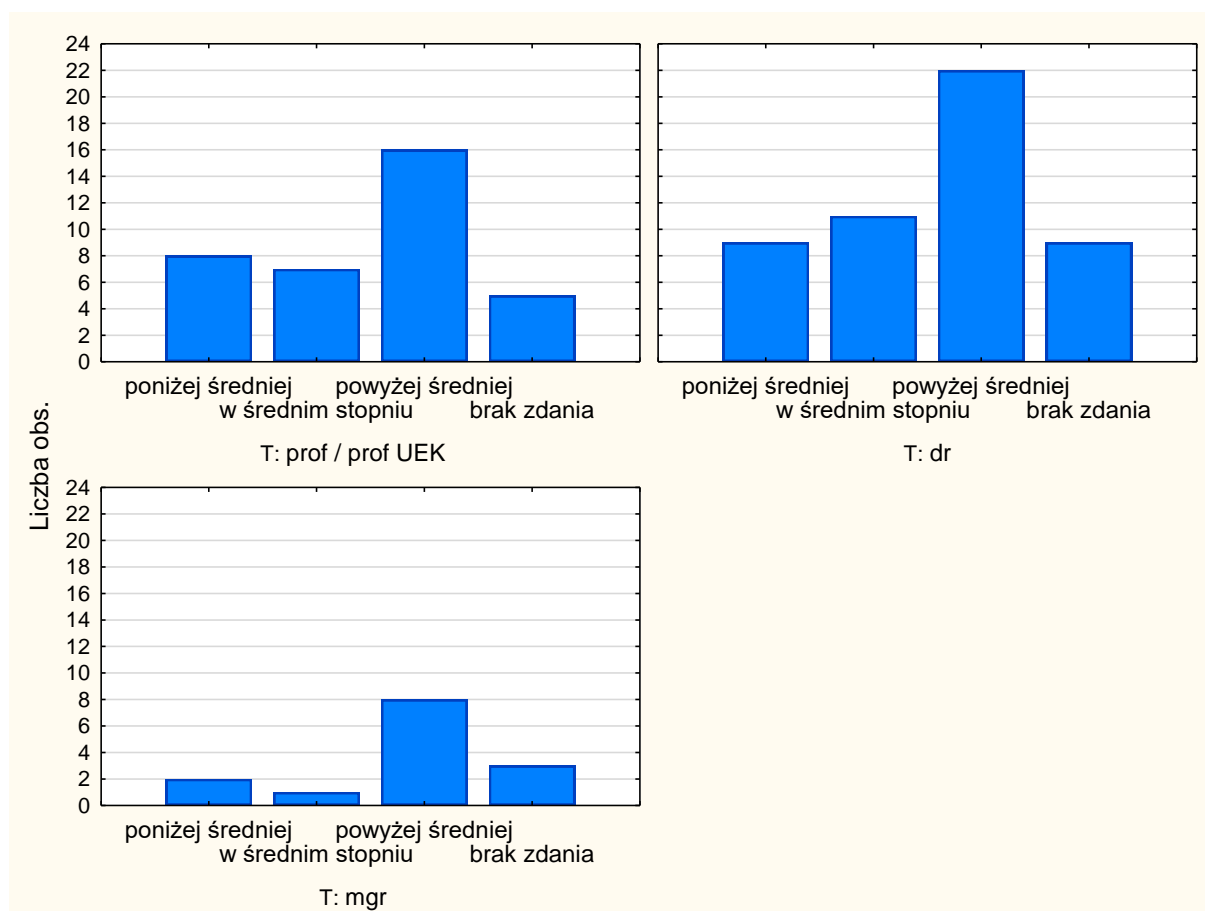
Pytanie 21. Wartość mobilności naukowców (m.in. uznawanie przez pracodawcę lub grantodawców wartości mobilności geograficznej (krajowej i zagranicznej), międzysektorowej, interdyscyplinarnej oraz wirtualnej (za pośrednictwem internetu), mobilności między sektorem państwowym i prywatnym)



W odniesieniu do wartości mobilności naukowców 44% pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest wykonywana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że realizowanie tej reguły jest na średnim poziomie, zaś 21% ankietowanych przypisało implementowaniu zasady wartości mobilności naukowców wymiar poniżej średniej. 16% badanych osób nie miało zdania w temacie stosowania tej reguły. Średnia arytmetyczna dla tego pytania wyniosła 4,6.

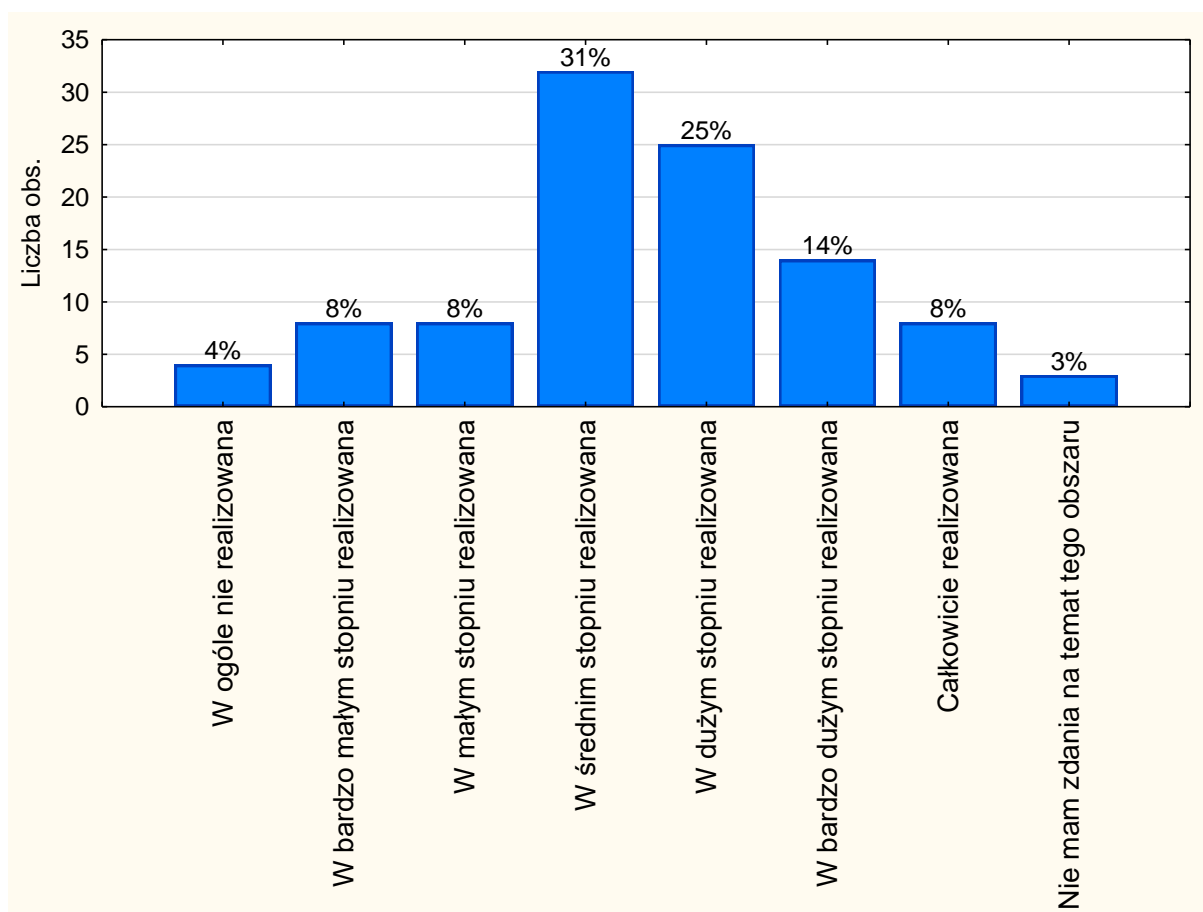
Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego wartości mobilności naukowców, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	8	7	16	5	36
	22,22%	19,44%	44,44%	13,89%	
dr	9	11	22	9	51
	17,65%	21,57%	43,14%	17,65%	
mgr	2	1	8	3	14
	14,29%	7,14%	57,14%	21,43%	
Ogół	19	19	46	17	101





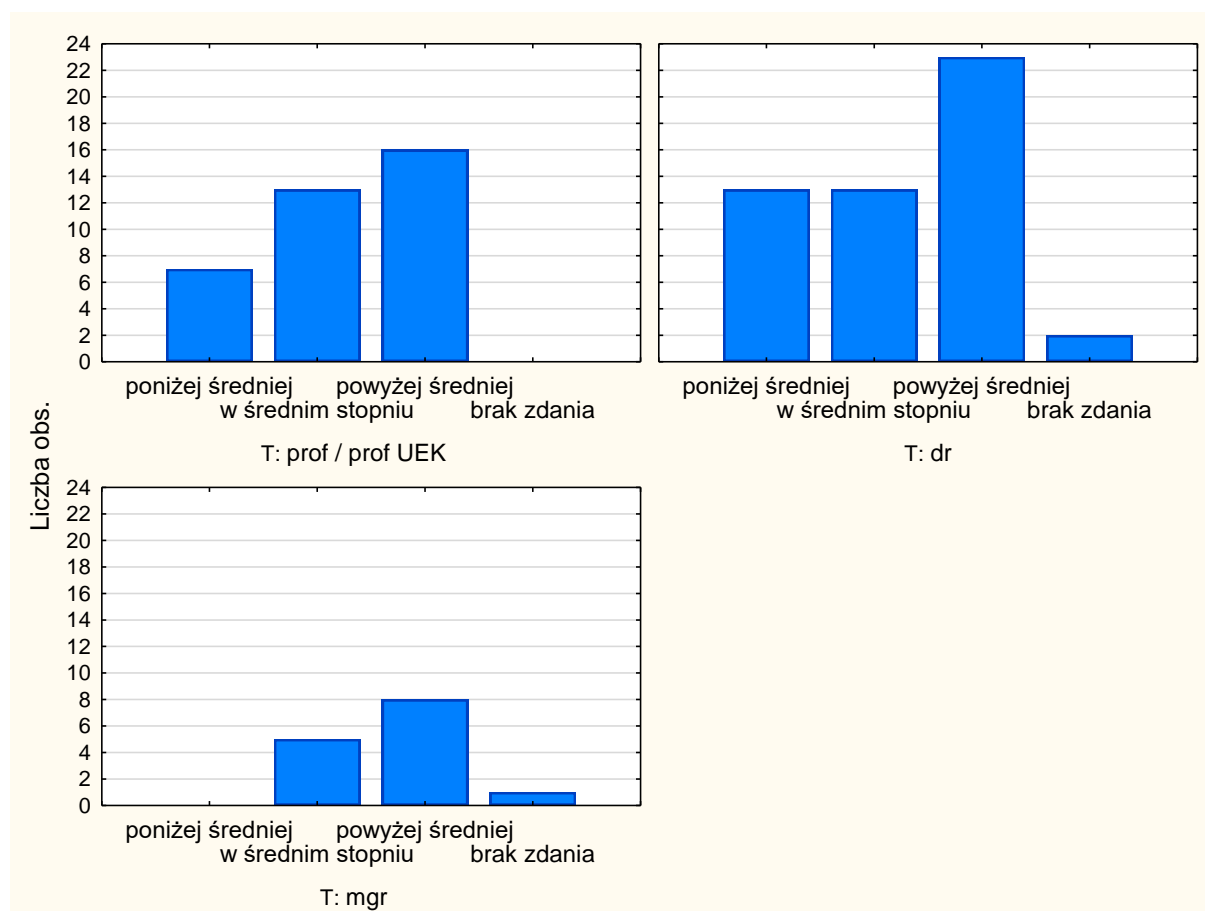
Pytanie 22. Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego na każdym etapie kariery naukowej (zapewniony przez pracodawcę lub grantodawców)



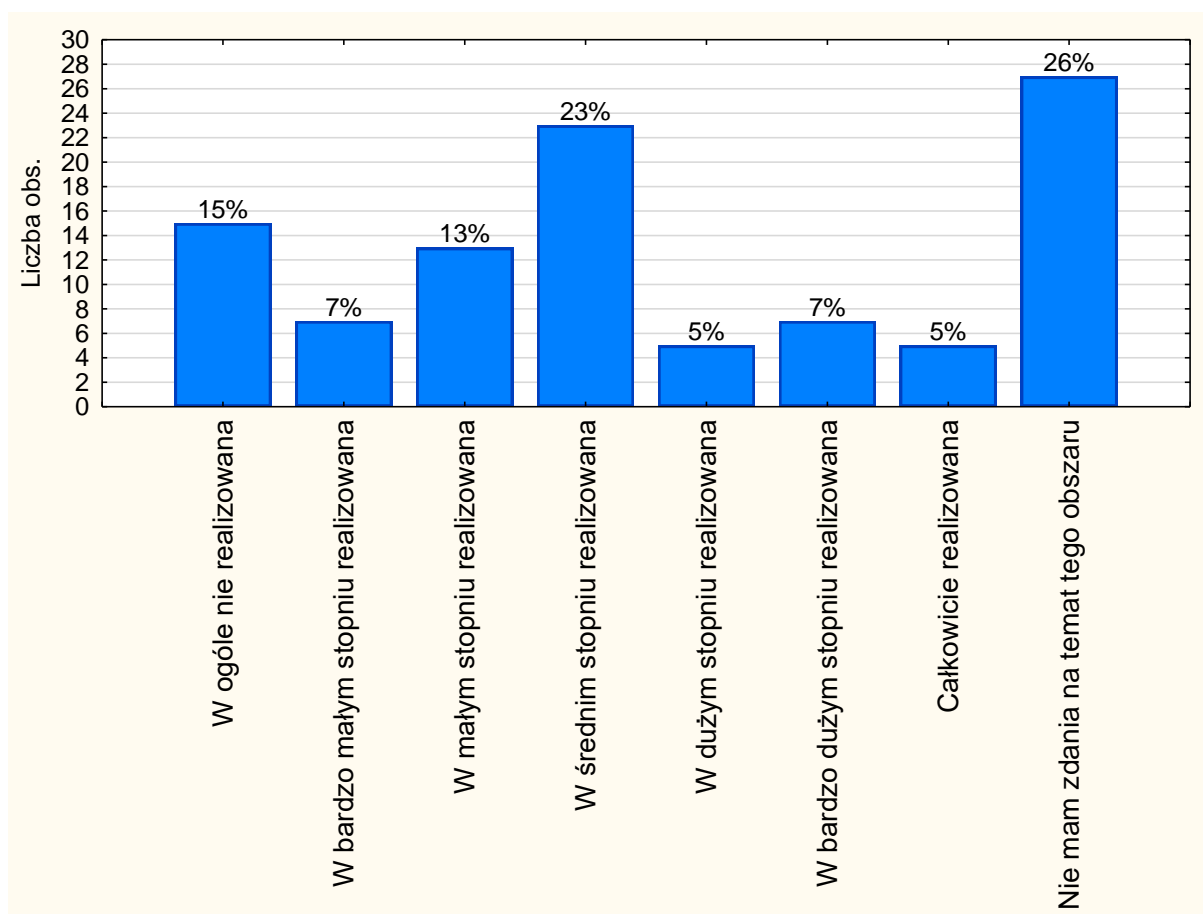
Co piąta osoba odpowiedziała, że zasada odnosząca się do dostępu do szkoleń naukowych jest realizowana poniżej średniej. Na średni poziom stosowania tej reguły wskazało 31% ankietowanych, zaś 47% wyraziło opinię, że zasada wykonywana jest powyżej średniej. 3% respondentów nie miało zdania w tym temacie. Wartość 4,4 wyliczono jako średnią arytmetyczną dla 22 pytania.

Procentowy rozkład odpowiedzi w kwestii dotyczącej pytania 22, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	7	13	16	0	36
	19,44%	36,11%	44,44%	0,00%	
dr	13	13	23	2	51
	25,49%	25,49%	45,10%	3,92%	
mgr	0	5	8	1	14
	0,00%	35,71%	57,14%	7,14%	
Ogół	20	31	47	3	101



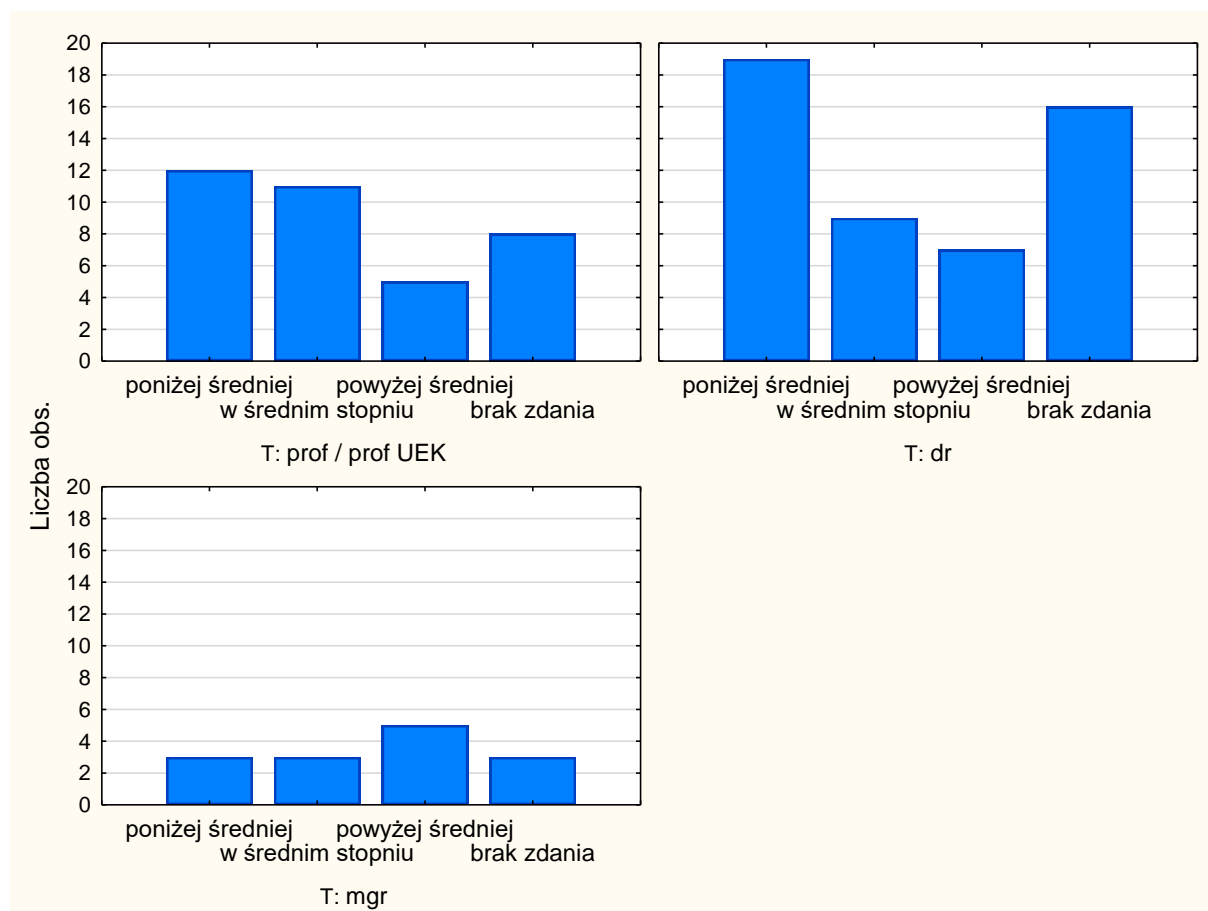
Pytanie 23. Dostęp do doradztwa zawodowego oraz pomoc w zakresie znalezienia pracy na każdym etapie kariery naukowej



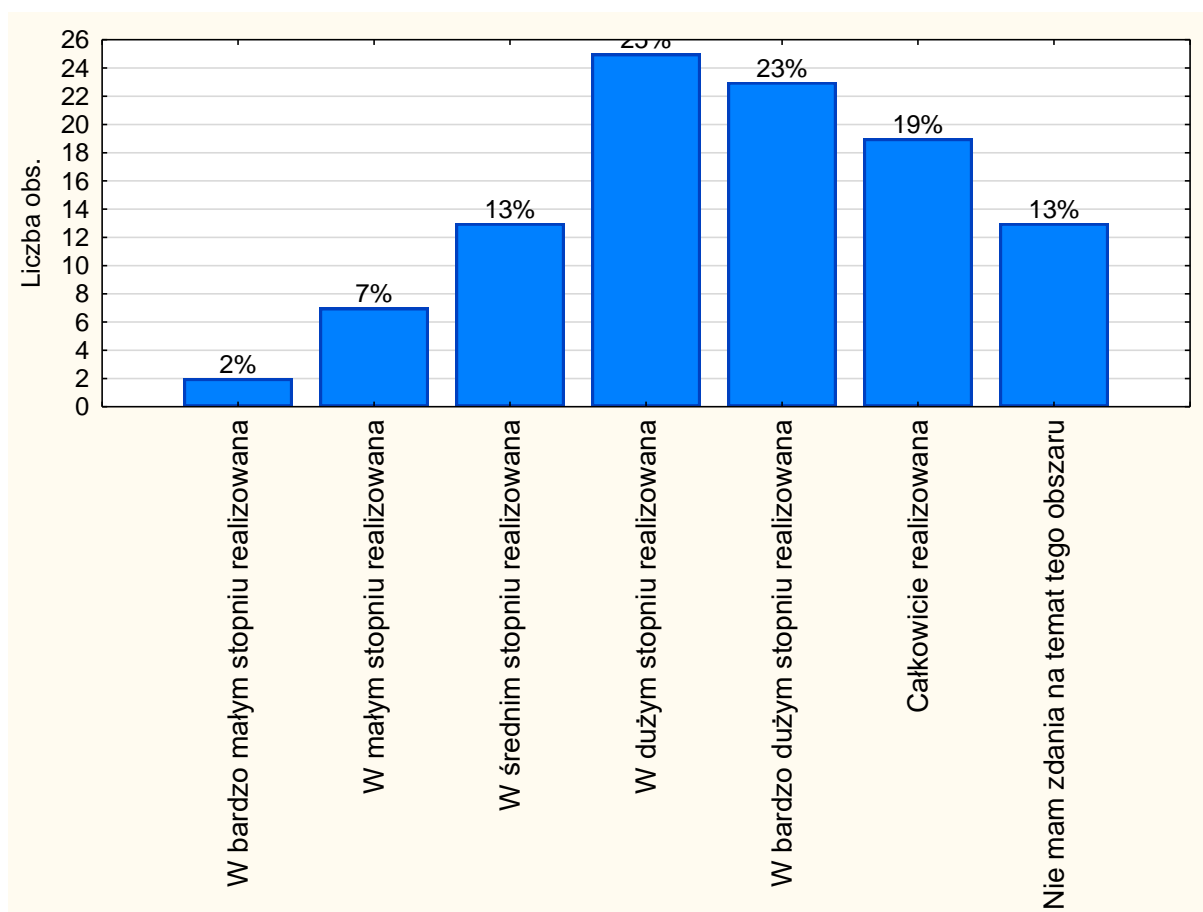
Co czwarty respondent stwierdził, że zasada dostępu do doradztwa zawodowego realizowana jest w średnim stopniu. Z kolei 35% ankietowych uznało, że regułę tę Uczelnia stosuje poniżej średniej, zaś 17% – powyżej średniej. Swojego zdania nie wyraziło aż 26% pytaných osób. Średnia arytmetyczna dla tego pytania wyniosła 3,5.

Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące zasady dostępu do doradztwa zawodowego, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	12	11	5	8	36
	33,33%	30,56%	13,89%	22,22%	
dr	19	9	7	16	51
	37,25%	17,65%	13,73%	31,37%	
mgr	3	3	5	3	14
	21,43%	21,43%	35,71%	21,43%	
Ogół	34	23	17	27	101



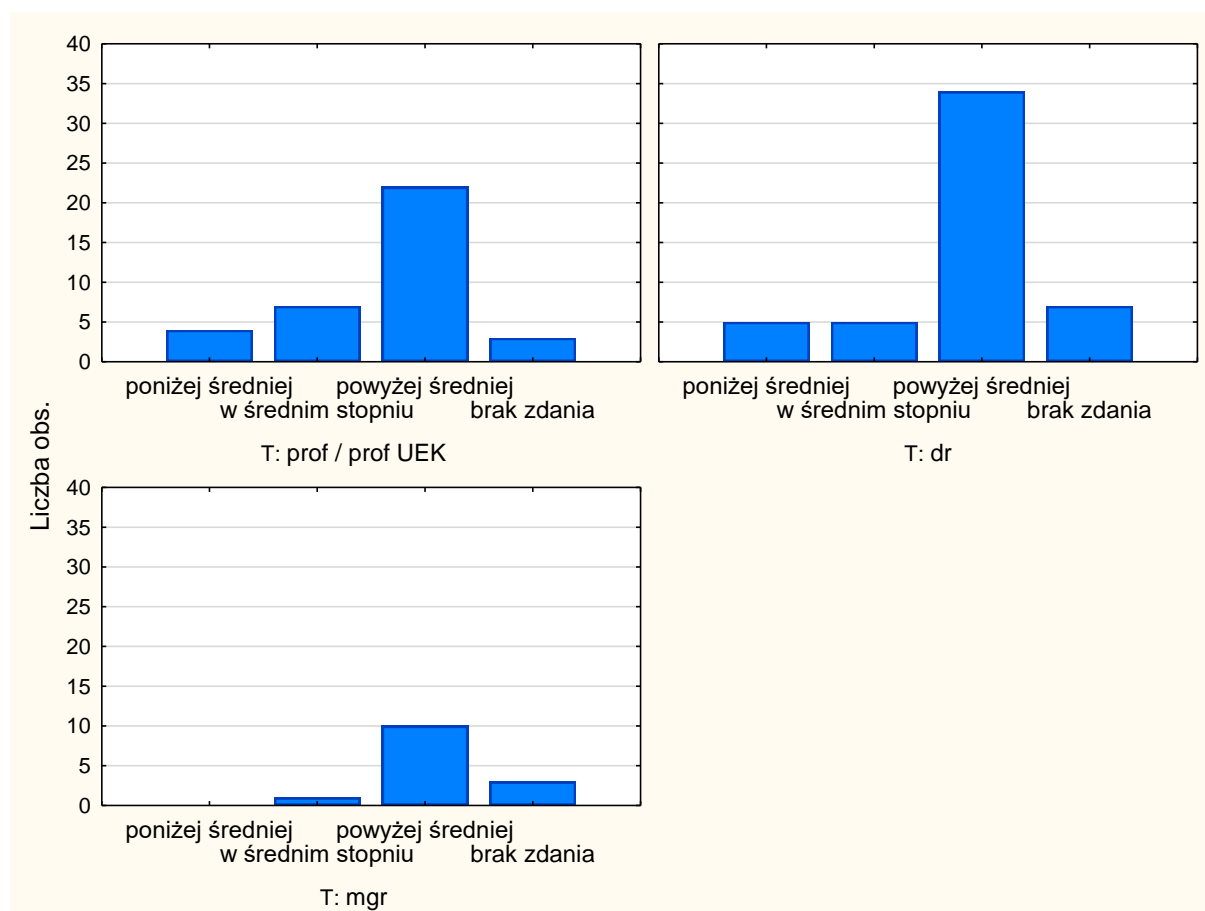
Pytanie 24. Prawa własności intelektualnej (m.in. właściwa ochrona praw własności intelektualnej przez pracodawcę (w tym praw autorskich))



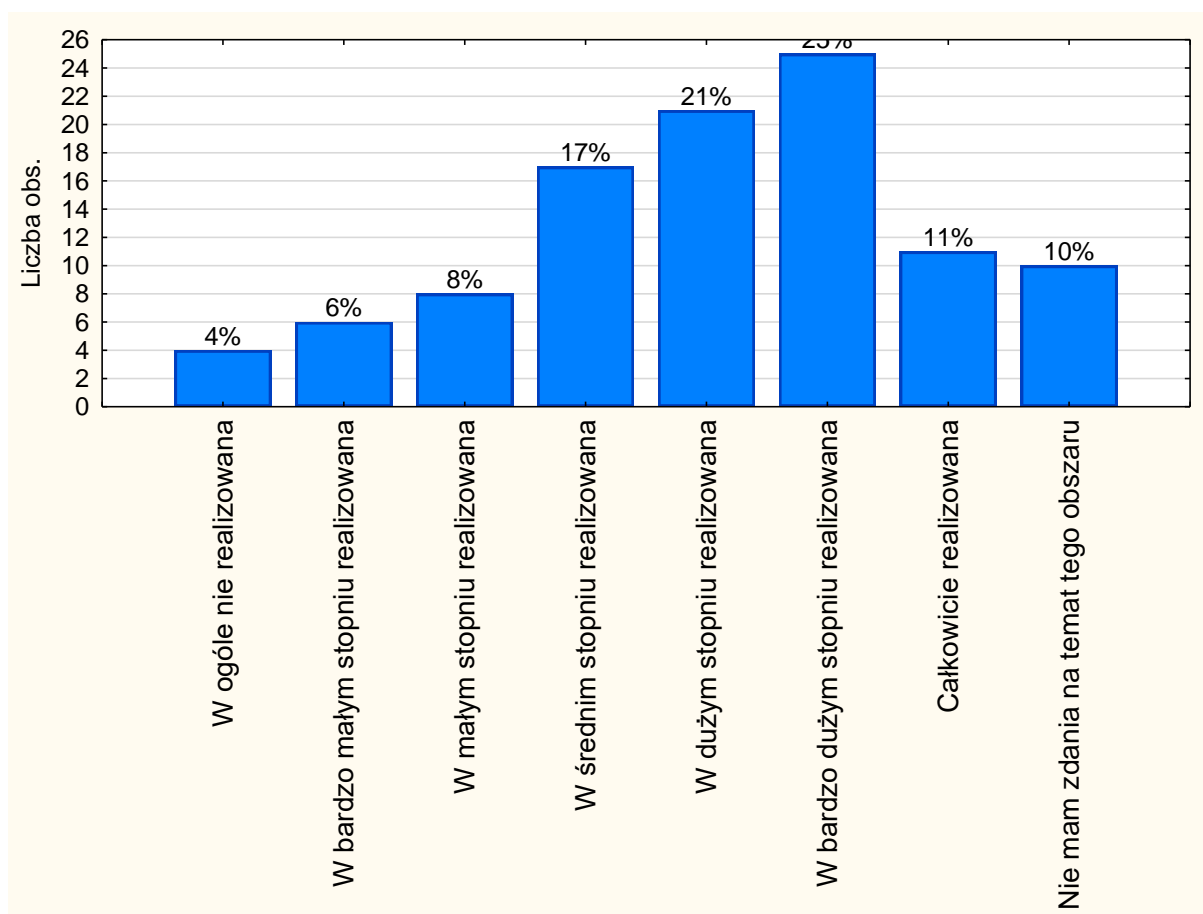
Znacznie ponad połowa, bo 67%, respondentów uznała, że zasada obejmująca prawa własności intelektualnej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest przestrzegana na poziomie więcej niż średnim. Jedynie co dziesiąta pytana osoba stwierdziła, że zasada ta realizowana jest poniżej średniej, zaś 13% respondentów, że na średnim poziomie. Nie miało zdania 13% ankietowanych. Średnia ocen respondentów dla poziomu realizacji zasady prawa własności intelektualnej wyniosła 5,3.

Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące praw własności intelektualnej, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4 11,11%	7 19,44%	22 61,11%	3 8,33%	36
dr	5 9,80%	5 9,80%	34 66,67%	7 13,73%	51
mgr	0 0,00%	1 7,14%	10 71,43%	3 21,43%	14
Ogół	9	13	66	13	101



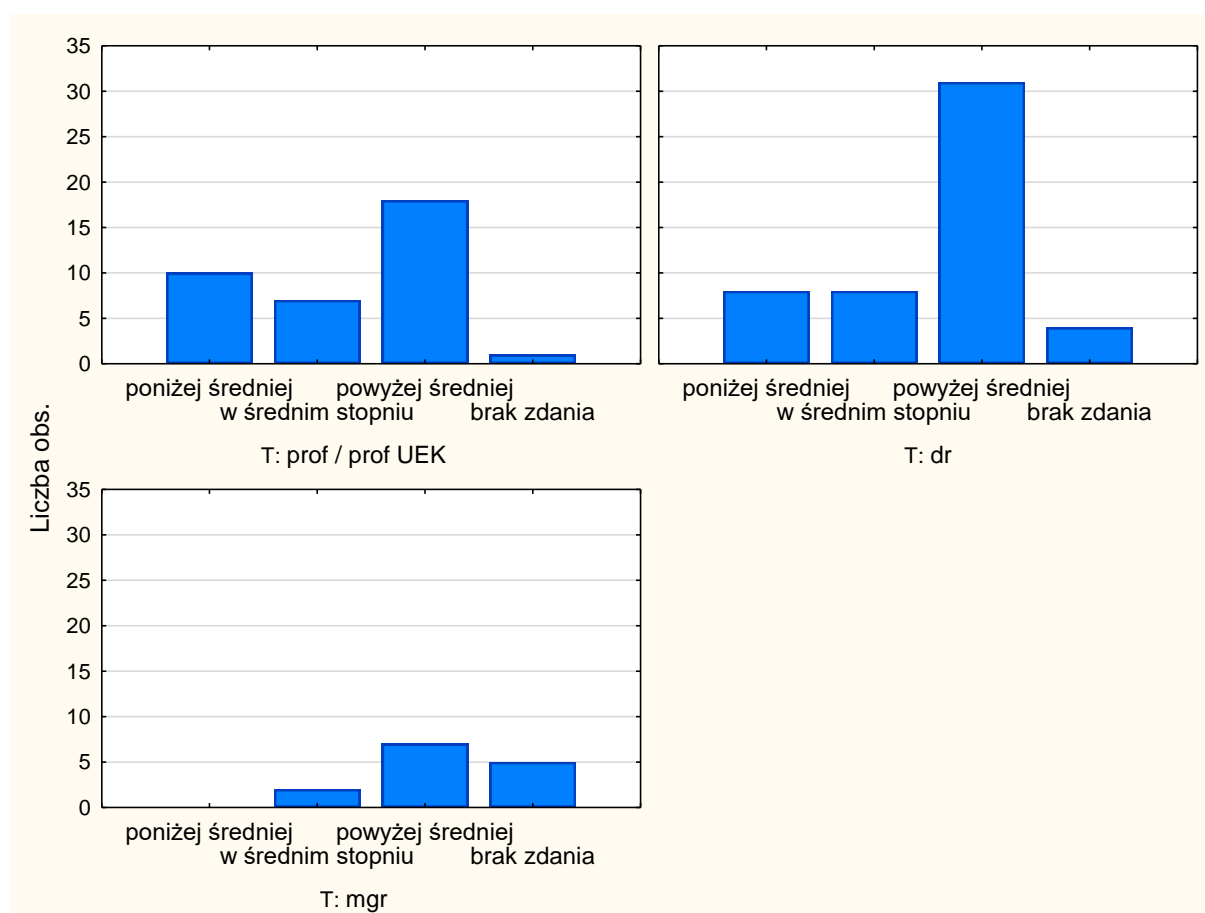
Pytanie 25. Współautorstwo – pozytywny stosunek do współautorstwa przy ocenie kadry naukowej



W odniesieniu do zasady współautorstwa w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, 57% respondentów wybrało odpowiedź wskazującą, że reguła ta jest realizowana powyżej średniej. Z kolei 18% uczestników badania było odmiennego zdania – wskazując na wykonywanie zasady poniżej średniej, zaś 17% – na średni poziom stosowania. Nie potrafiło swojej opinii w tym względzie wyrazić 10% respondentów. Średnia arytmetyczna dla pytania 25 uzyskała wartość 4,8.

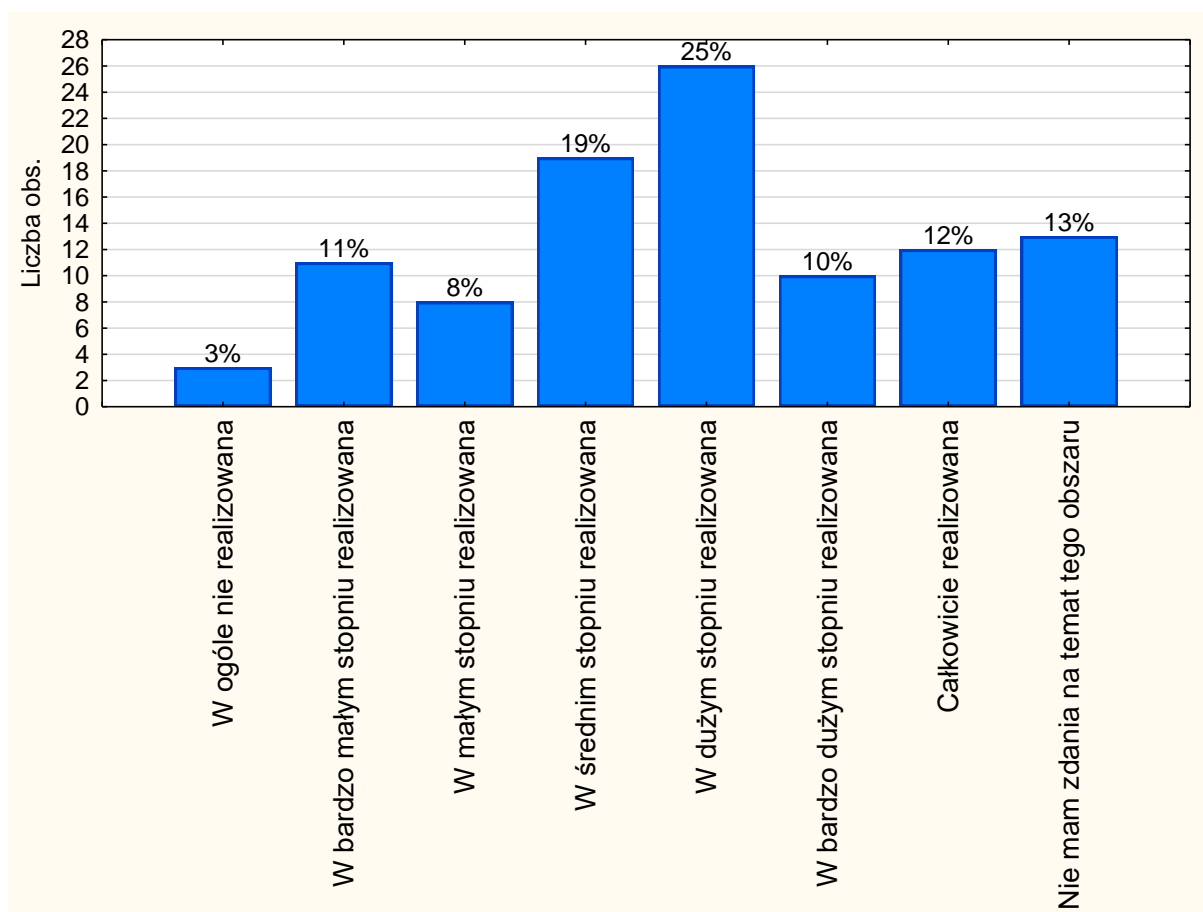
Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego współautorstwa, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	10	7	18	1	36
	27,78%	19,44%	50,00%	2,78%	
dr	8	8	31	4	51
	15,69%	15,69%	60,78%	7,84%	
mgr	0	2	7	5	14
	0,00%	14,29%	50,00%	35,71%	
Ogół	18	17	56	10	101





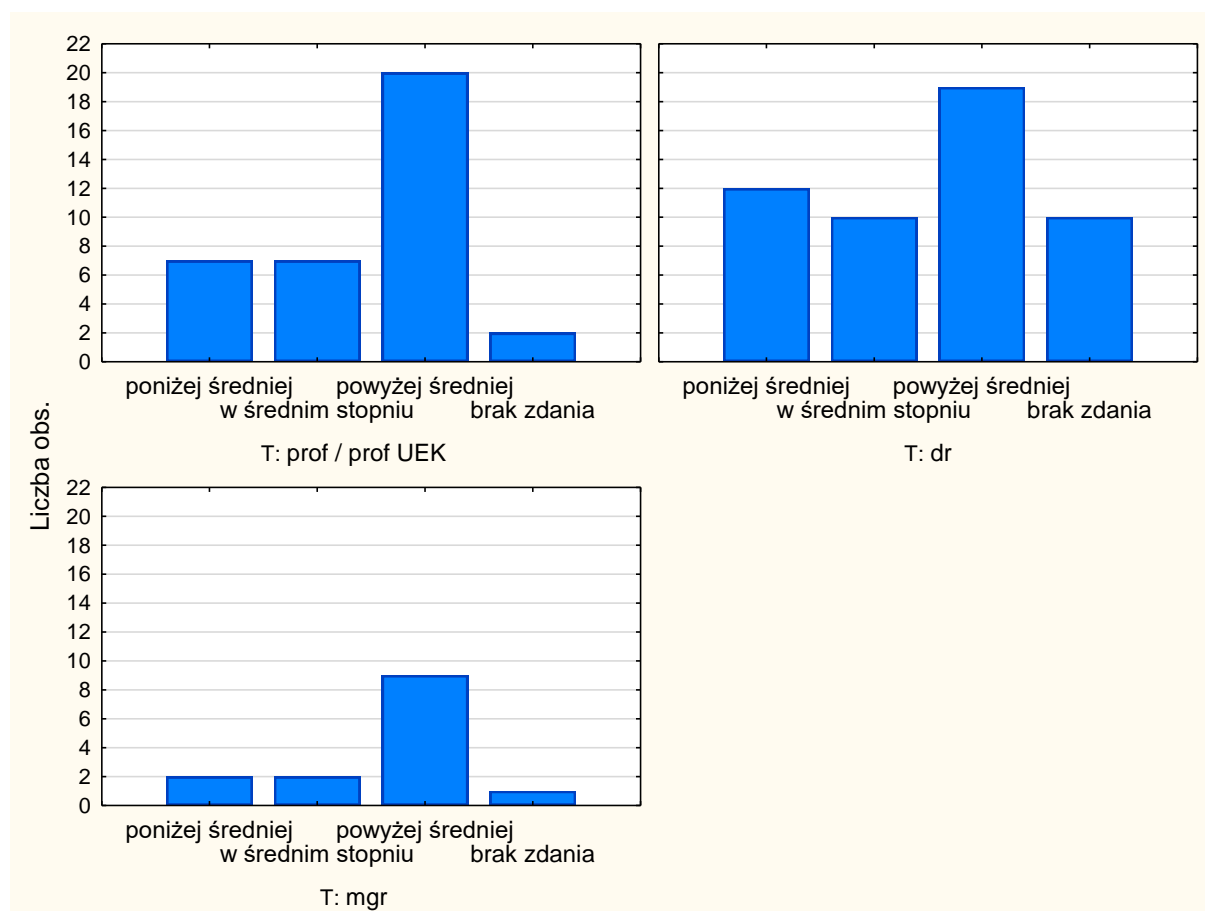
Pytanie 26. Opieka naukowa (m.in. pomoc dla początkujących naukowców w kwestiach związanych z wykonywaniem przez nich obowiązków zawodowych)



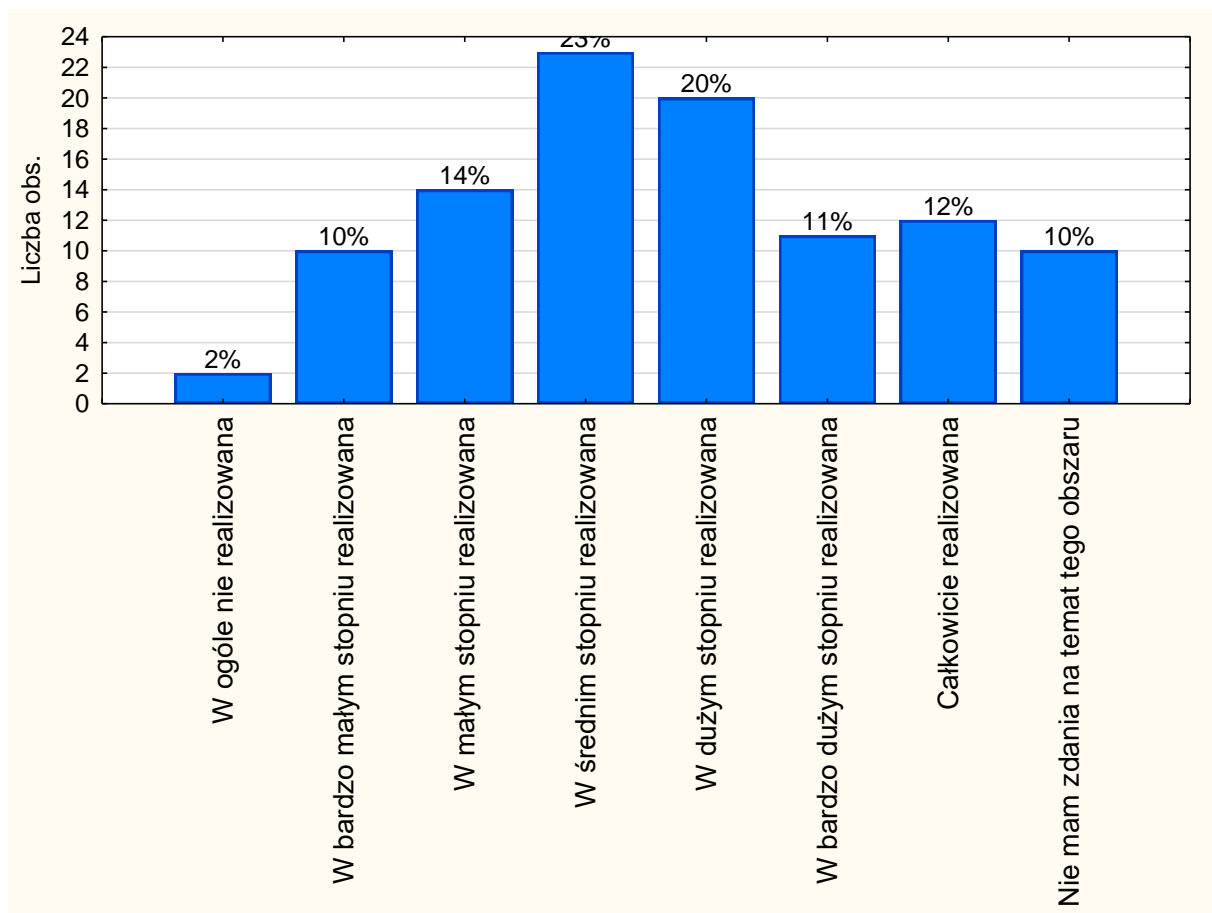
Co piąty uczestnik ankiety, zapytany o kwestie opieki naukowej, stwierdził, że reguła dotycząca tego aspektu pracy naukowca jest realizowana poniżej średniej. 19% respondentów było zdania, że zasada ta jest wypełniana w średnim wymiarze, zaś 47% – że w ponadprzeciętnym wymiarze. Swojego zdania nie przedstawiło 13% ankietowanych. Średnia ze wszystkich odpowiedzi udzielonych w pytaniu 26 wyniosła 4,5.

Procentowy rozkład odpowiedzi uzyskanych dla kwestii opieki naukowej, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	7	7	20	2	36
	19,44%	19,44%	55,56%	5,56%	
dr	12	10	19	10	51
	23,53%	19,61%	37,25%	19,61%	
mgr	2	2	9	1	14
	14,29%	14,29%	64,29%	7,14%	
Ogół	21	19	48	13	101



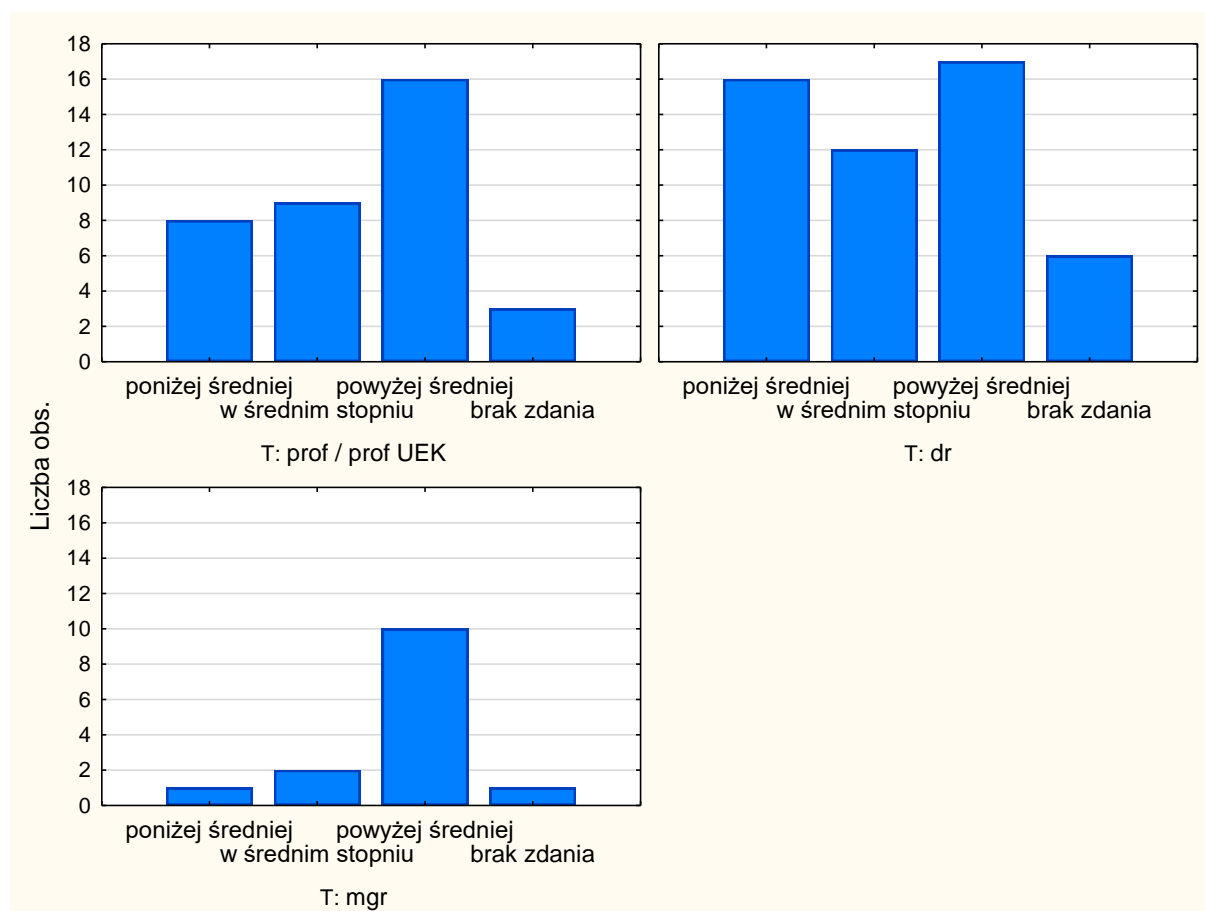
Pytanie 27. Nauczanie – zaangażowanie przełożonych w rozwój młodych pracowników naukowych



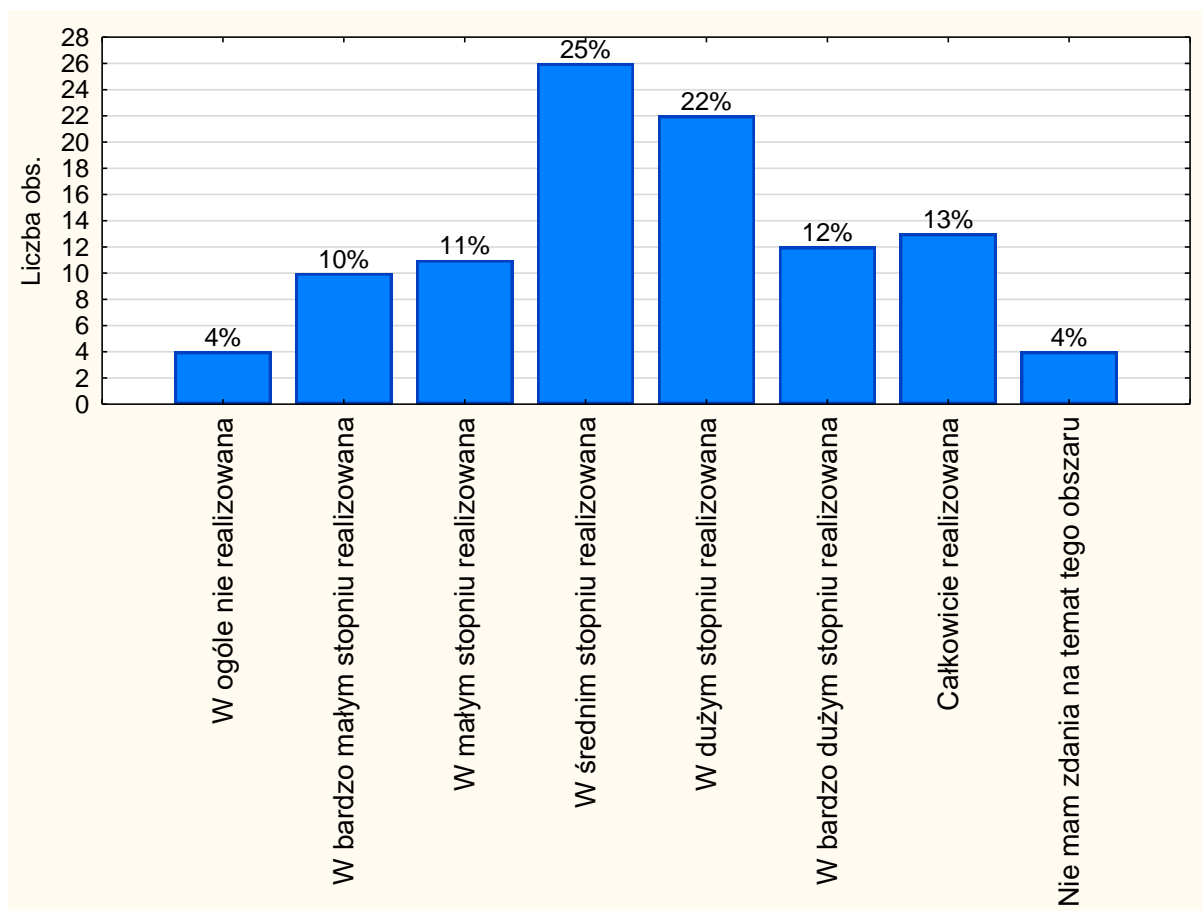
43% pracowników naukowych Uczelni uczestniczących w badaniu stwierdziło, że zasada nauczania realizowana jest na poziomie powyżej średniej. Mniej ankietowanych było przekonanych, że reguła ta wykonywana jest poniżej średniej (26%) oraz w średnim wymiarze (23%). 10% osób uczestniczących w badaniu nie wyraziło swojego zdania. Średnia arytmetyczna wyznaczona dla tego pytania wyniosła 4,4.

Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących nauczania, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	8	9	16	3	36
	22,22%	25,00%	44,44%	8,33%	
dr	16	12	17	6	51
	31,37%	23,53%	33,33%	11,76%	
mgr	1	2	10	1	14
	7,14%	14,29%	71,43%	7,14%	
Ogół	25	23	43	10	101



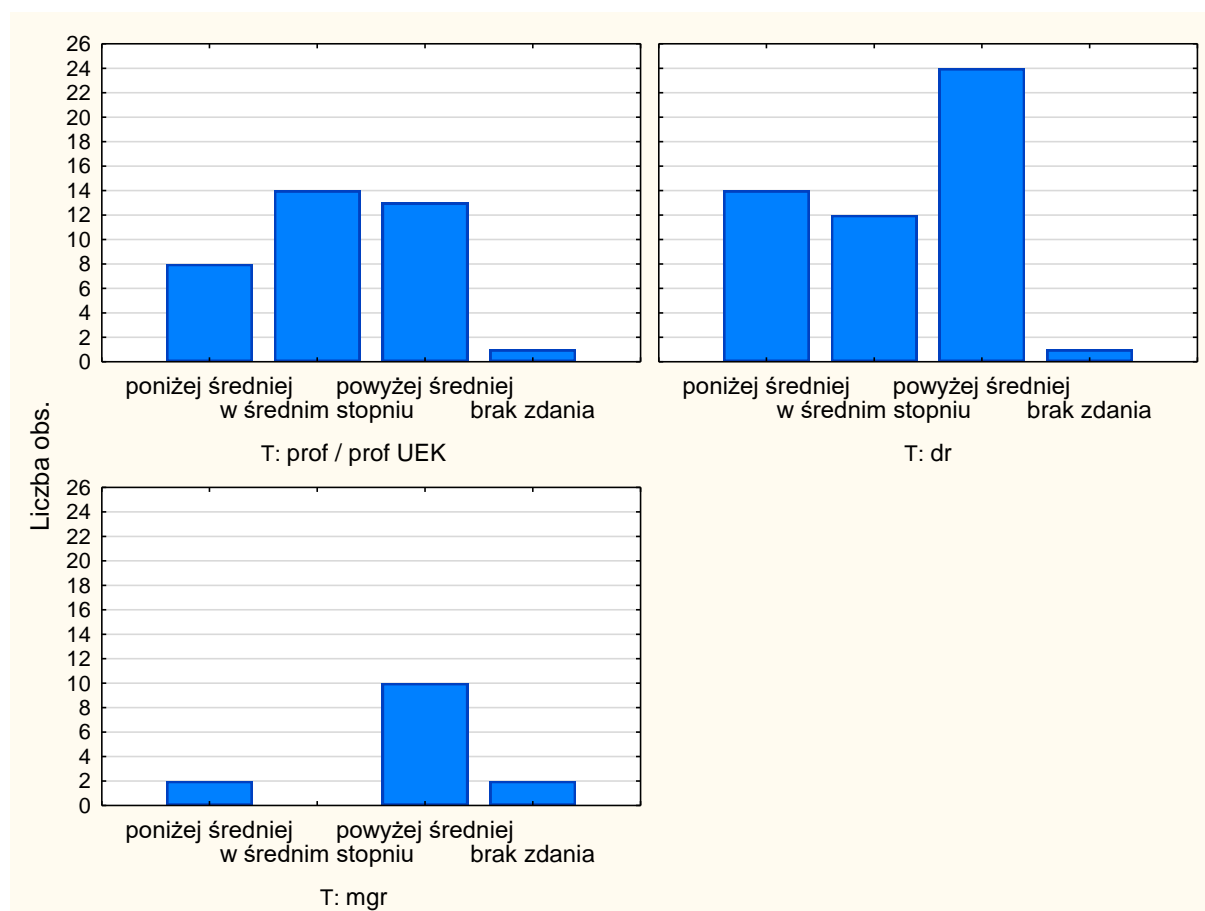
Pytanie 28. System oceny pracowników (m.in. przejrzysta i regularna ocena pracowników, ocena obejmująca: publikacje, zarządzanie badaniami naukowymi, nauczanie (w tym prowadzenie wykładów), opiekę naukową, doradztwo, współpracę krajową i/lub międzynarodową itp.)



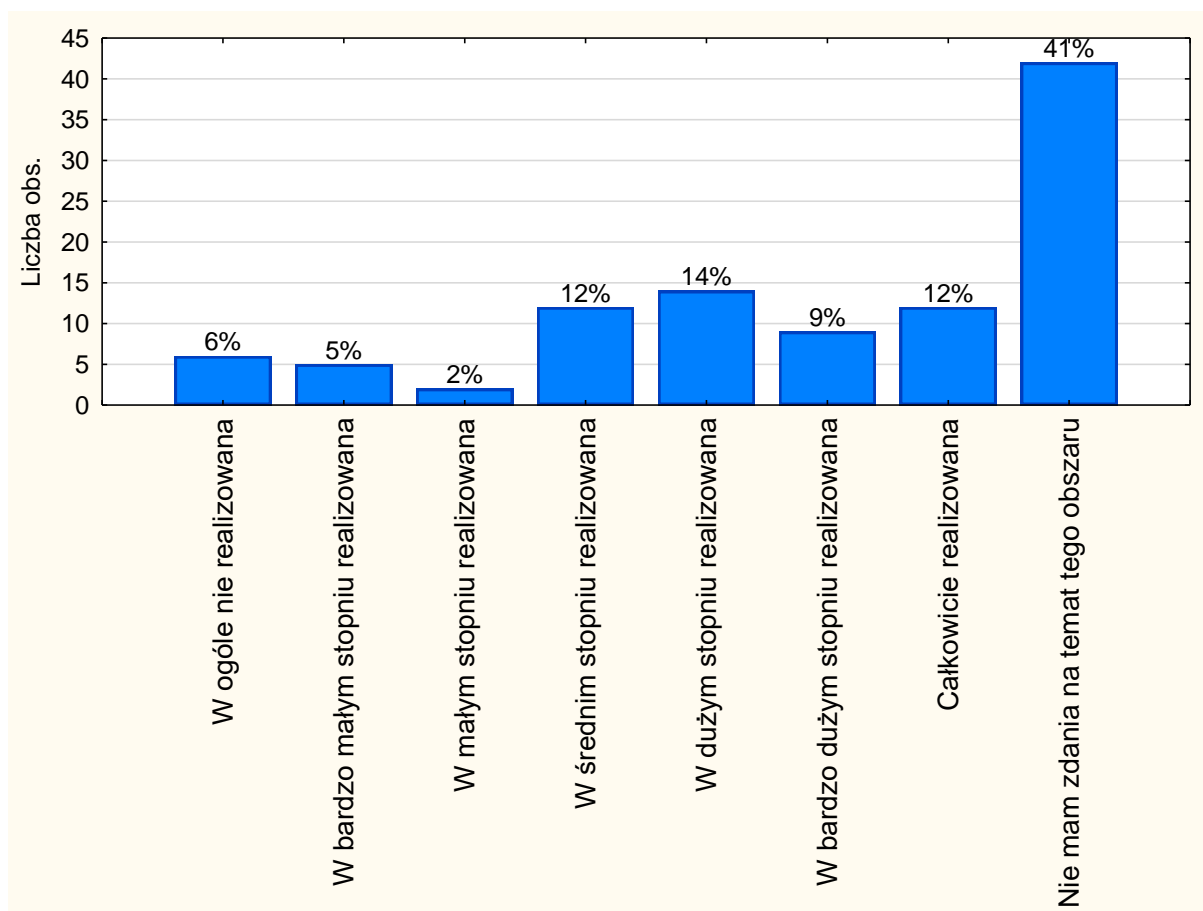
W odniesieniu do systemu oceny pracowników 25% uczestników ankiety stwierdziło, że zasada ta realizowana jest poniżej średniej. Podobnie co czwarty respondent udzielający odpowiedzi w tym temacie wskazał na średnie stosowanie reguły, zaś co druga pytana osoba (47%) wybrała odpowiedź opisującą wykonywanie reguły w stopniu powyżej średniej. W pytaniu 28 odsetek osób, które nie miały zdania, sięgnął poziomu 4%. Średnia arytmetyczna obliczona z wszystkich ocen odnoszących się do systemu oceny pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wyniosła 4,4.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego systemu oceny pracowników, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	8	14	13	1	36
	22,22%	38,89%	36,11%	2,78%	
dr	14	12	24	1	51
	27,45%	23,53%	47,06%	1,96%	
mgr	2	0	10	2	14
	14,29%	0,00%	71,43%	14,29%	
Ogół	24	26	47	4	101



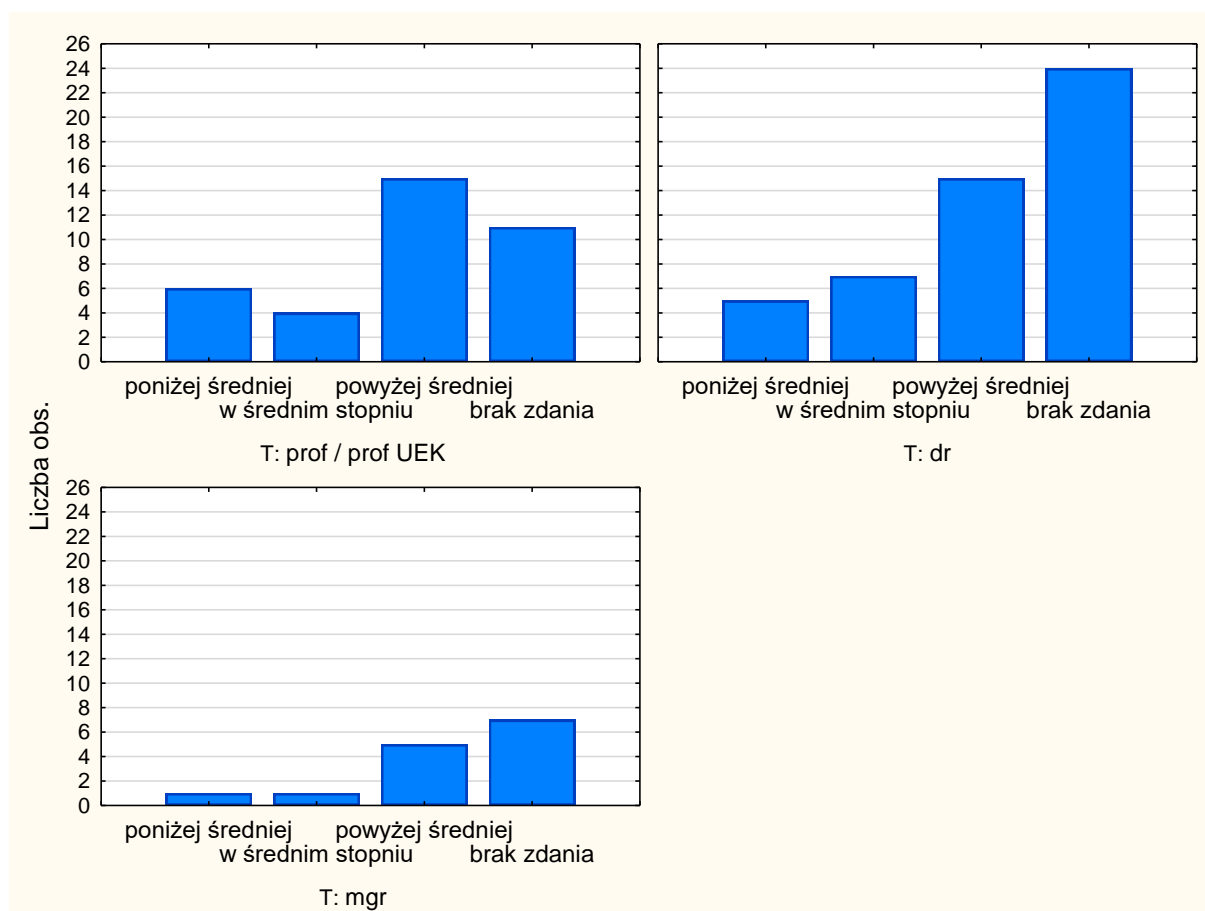
Pytanie 29. Skargi/apelacje (m.in. istnienie odpowiednich przepisów wewnętrznych dotyczących skarg i apelacji naukowców dotyczących konfliktów i sporów związanych z pracą)



W odniesieniu do skarg i apelacji 13% pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana poniżej średniej. Niewiele mniej respondentów, bowiem 12%, stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na poziomie średnim. 35% ankietowanych było zdania, że zasada skarg/apelacji jest realizowana w średnim stopniu. Aż 41% ankietowanych nie miało zdania na temat tej reguły. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,6.

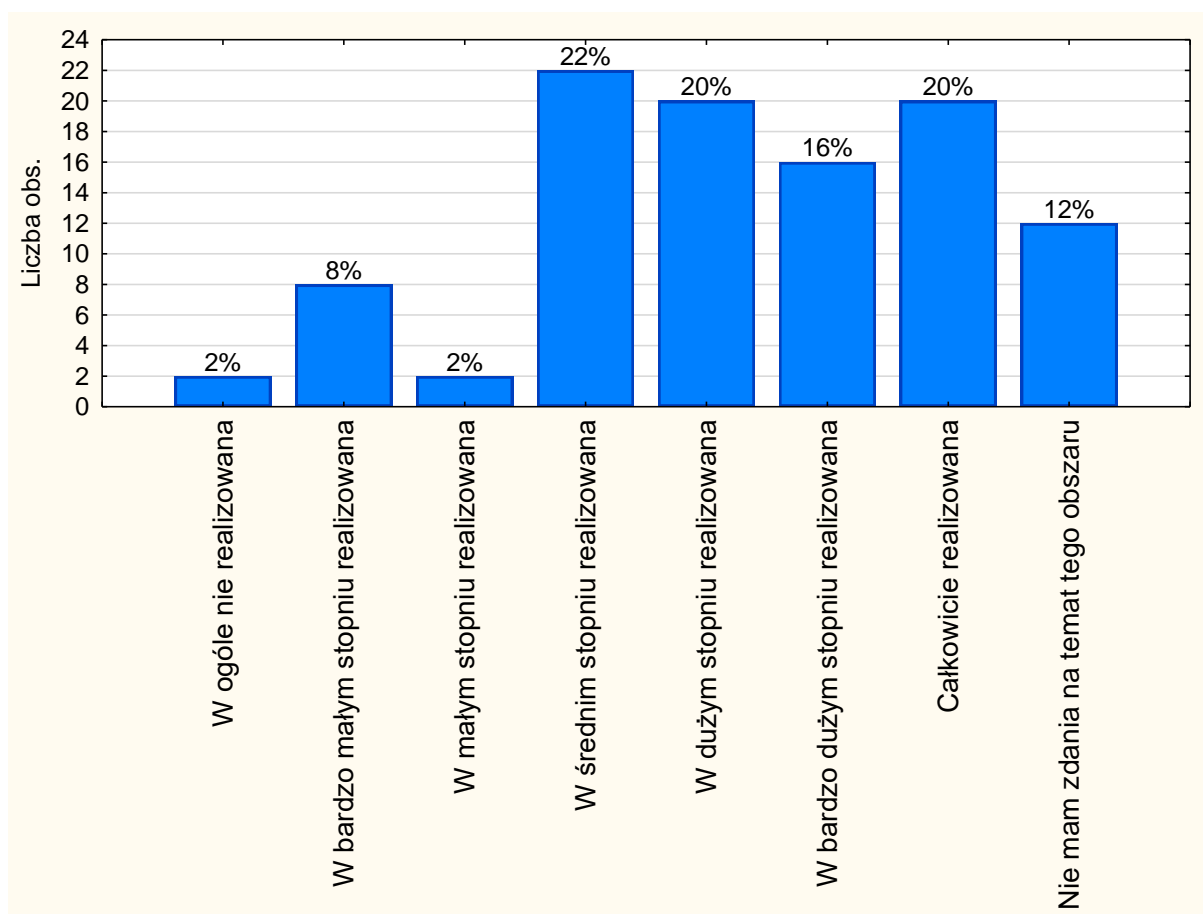
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 29, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	6	4	15	11	36
	16,67%	11,11%	41,67%	30,56%	
dr	5	7	15	24	51
	9,80%	13,73%	29,41%	47,06%	
mgr	1	1	5	7	14
	7,14%	7,14%	35,71%	50,00%	
Ogół	12	12	35	42	101





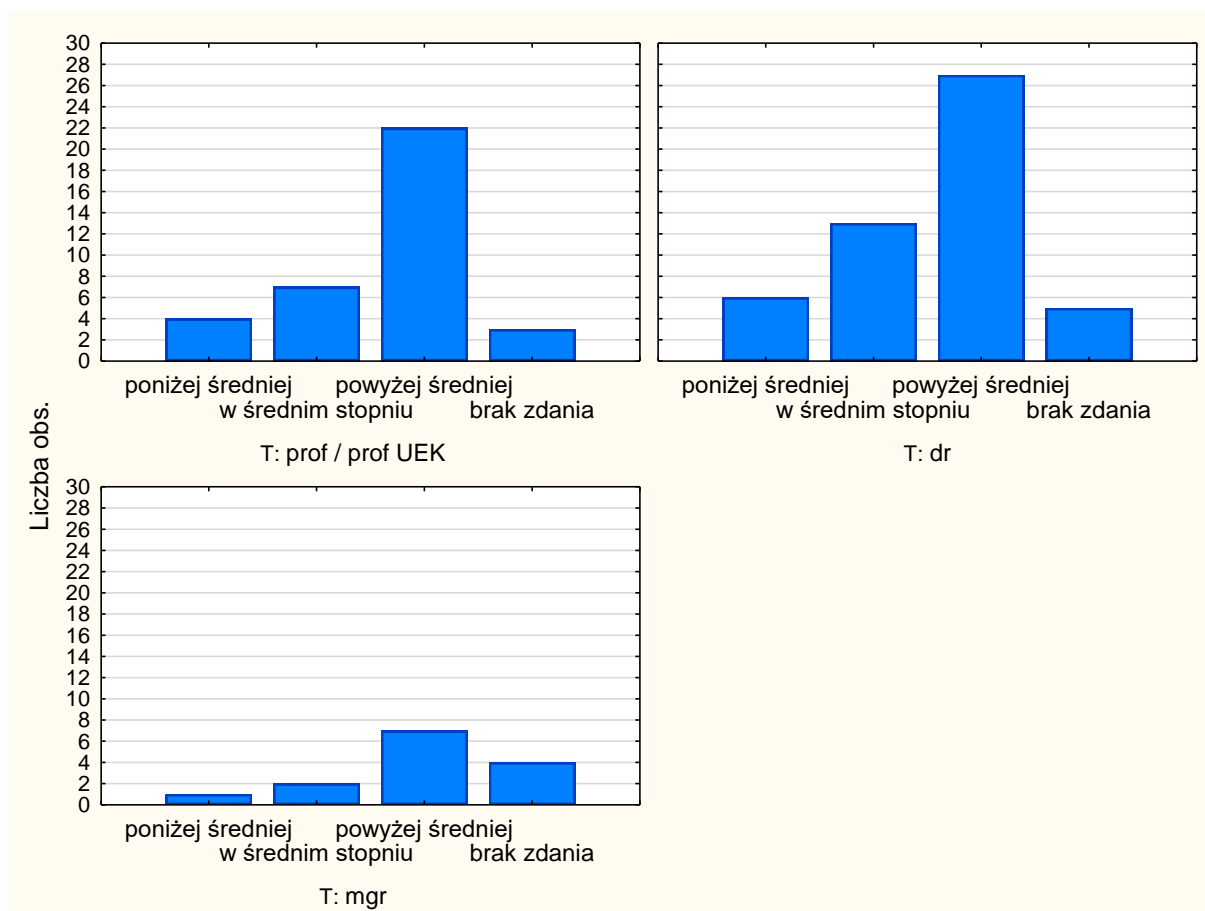
Pytanie 30. Wpływ na organy decyzyjne – prawo naukowców do posiadania przedstawicieli we właściwych organach informacyjnych, konsultacyjnych i decyzyjnych Uczelni



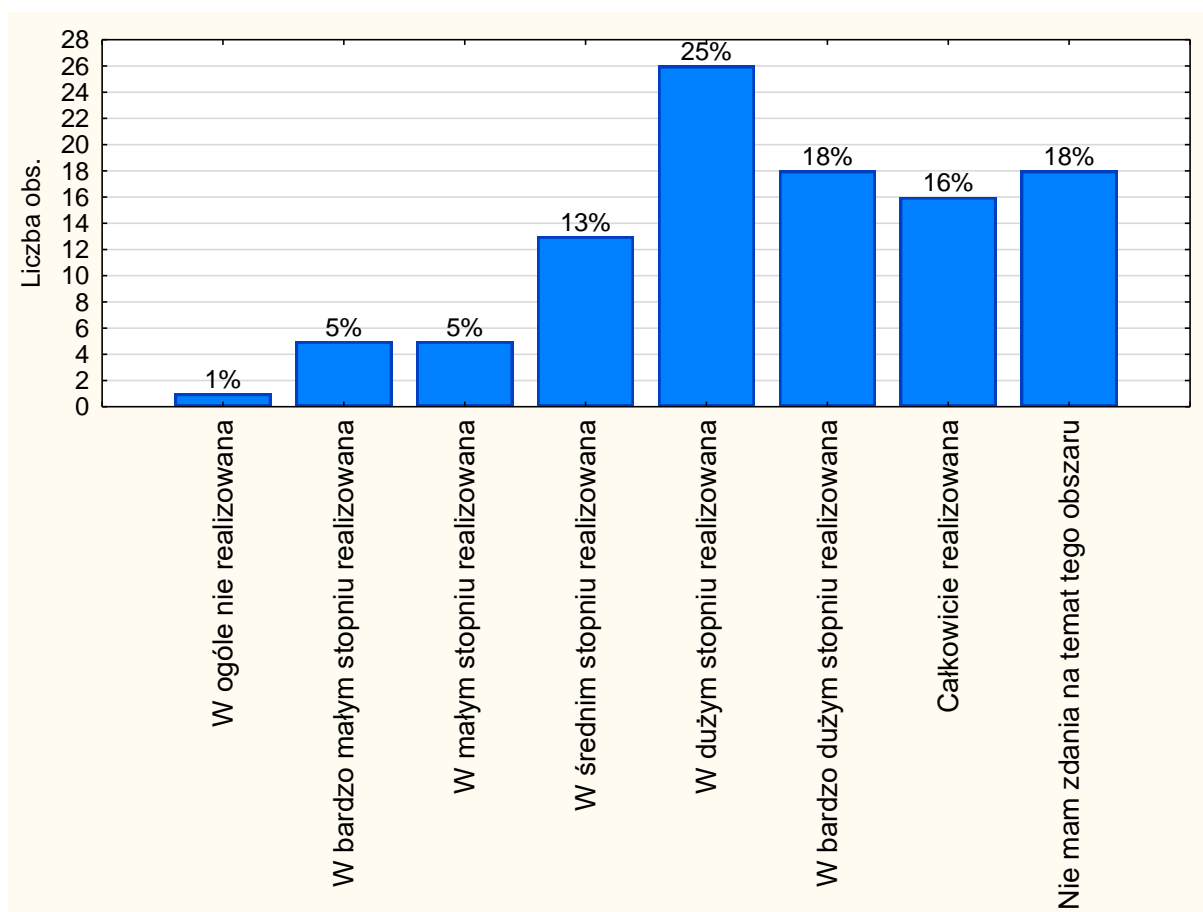
W odniesieniu do wpływu na organy decyzyjne 12% ankietowanych wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana poniżej średniej. 22% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. Ponad połowa (56%) uczestników badania przypisała realizacji zasady wpływu na organy decyzyjne ocenę powyżej średniej. 12% respondentów nie miało zdania na temat tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 5,0.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do wpływu na organy decyzyjne, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4	7	22	3	36
	11,11%	19,44%	61,11%	8,33%	
dr	6	13	27	5	51
	11,76%	25,49%	52,94%	9,80%	
mgr	1	2	7	4	14
	7,14%	14,29%	50,00%	28,57%	
Ogół	11	22	56	12	101



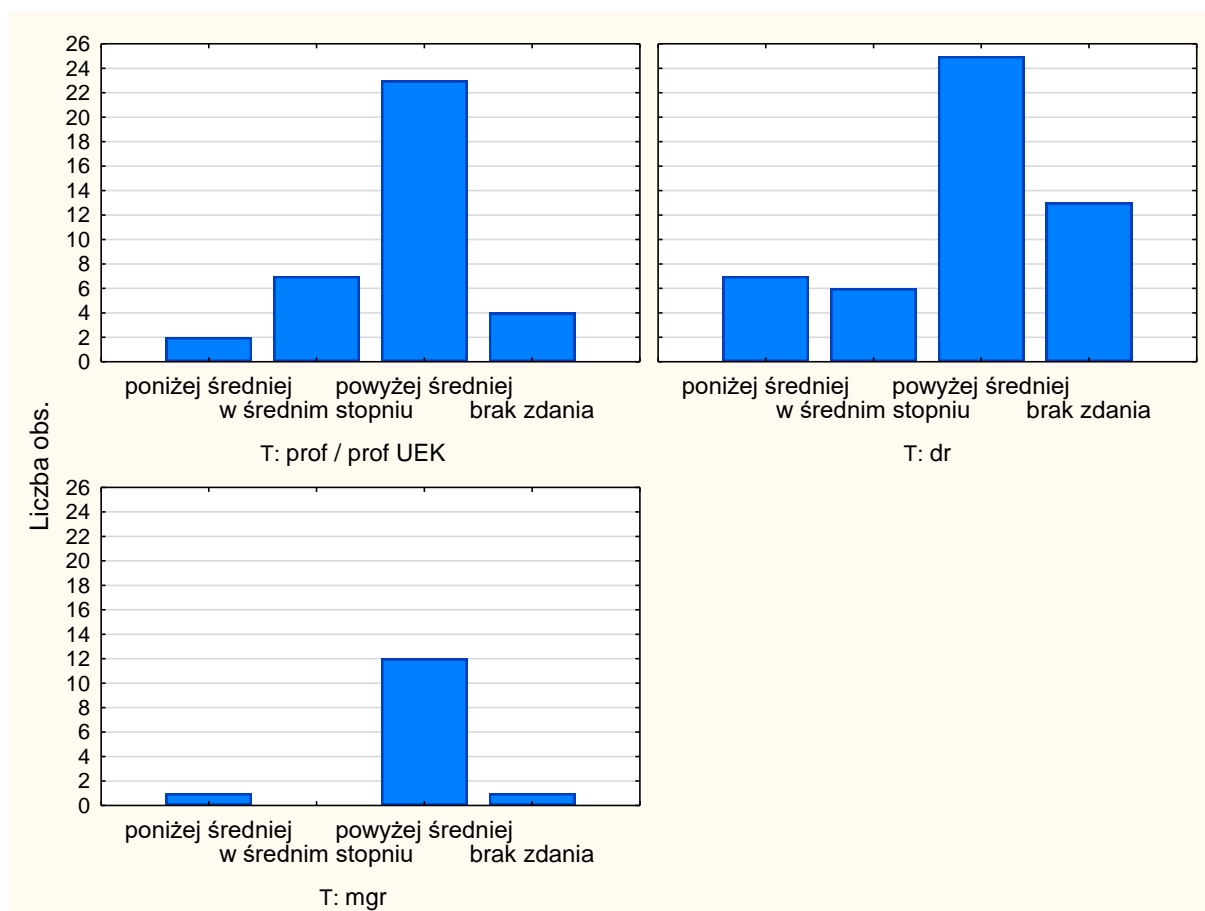
Pytanie 31. Standardy rekrutacji – jasno określone standardy zatrudniania naukowców,  
szczególnie na początkowym etapie kariery



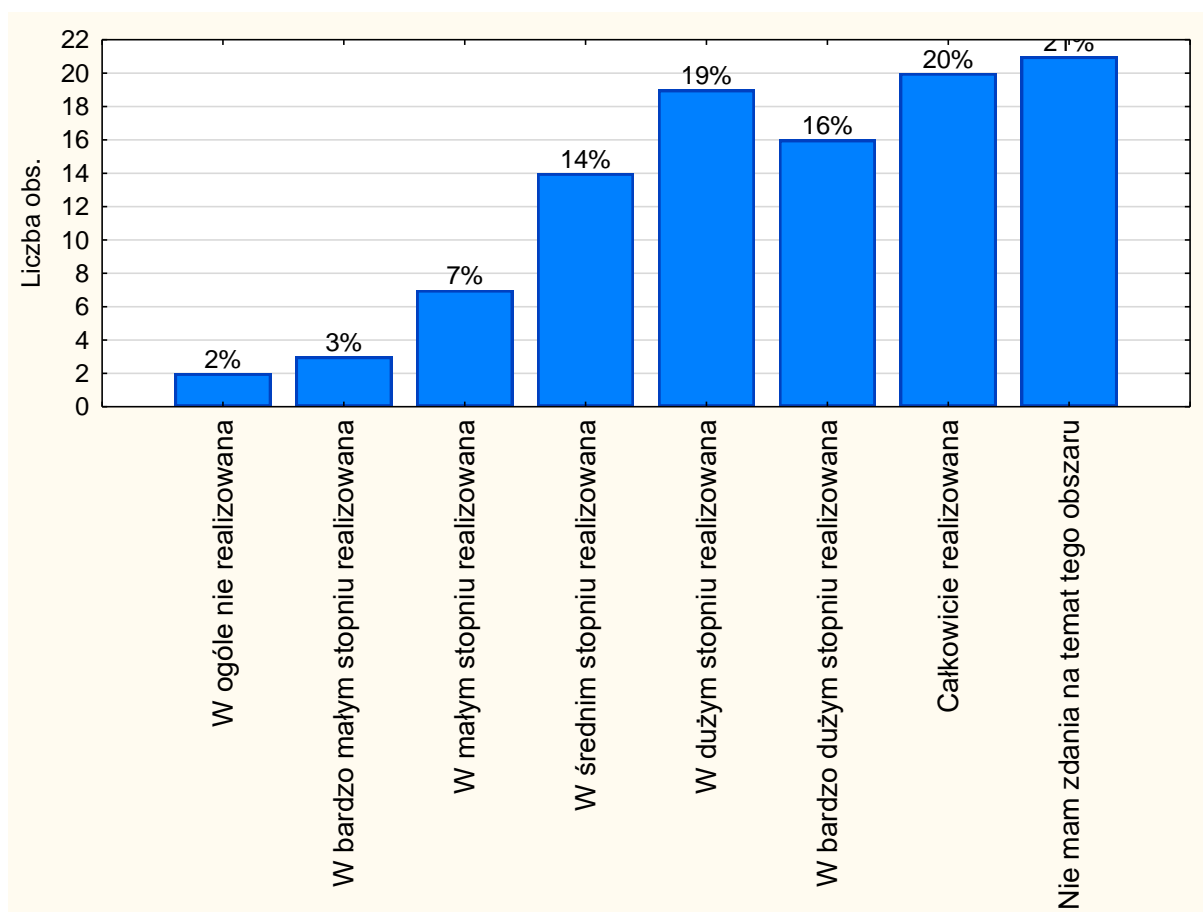
Badanie ankietowe obejmowało również postrzeganie standardów rekrutacji. Większość (59%) pytanym osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. 13% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. Z kolei co dziesiąty ankietowany (11%) przypisał stosowaniu zasady standardów rekrutacji wymiar poniżej średniej. 18% pytanym pracowników naukowych nie miało zdania w odniesieniu do tej reguły. Średnia arytmetyczna ze wszystkich wskazań dla tego pytania wyniosła 5,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 31, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	2	7	23	4	36
	5,56%	19,44%	63,89%	11,11%	
dr	7	6	25	13	51
	13,73%	11,76%	49,02%	25,49%	
mgr	1	0	12	1	14
	7,14%	0,00%	85,71%	7,14%	
Ogół	10	13	60	18	101



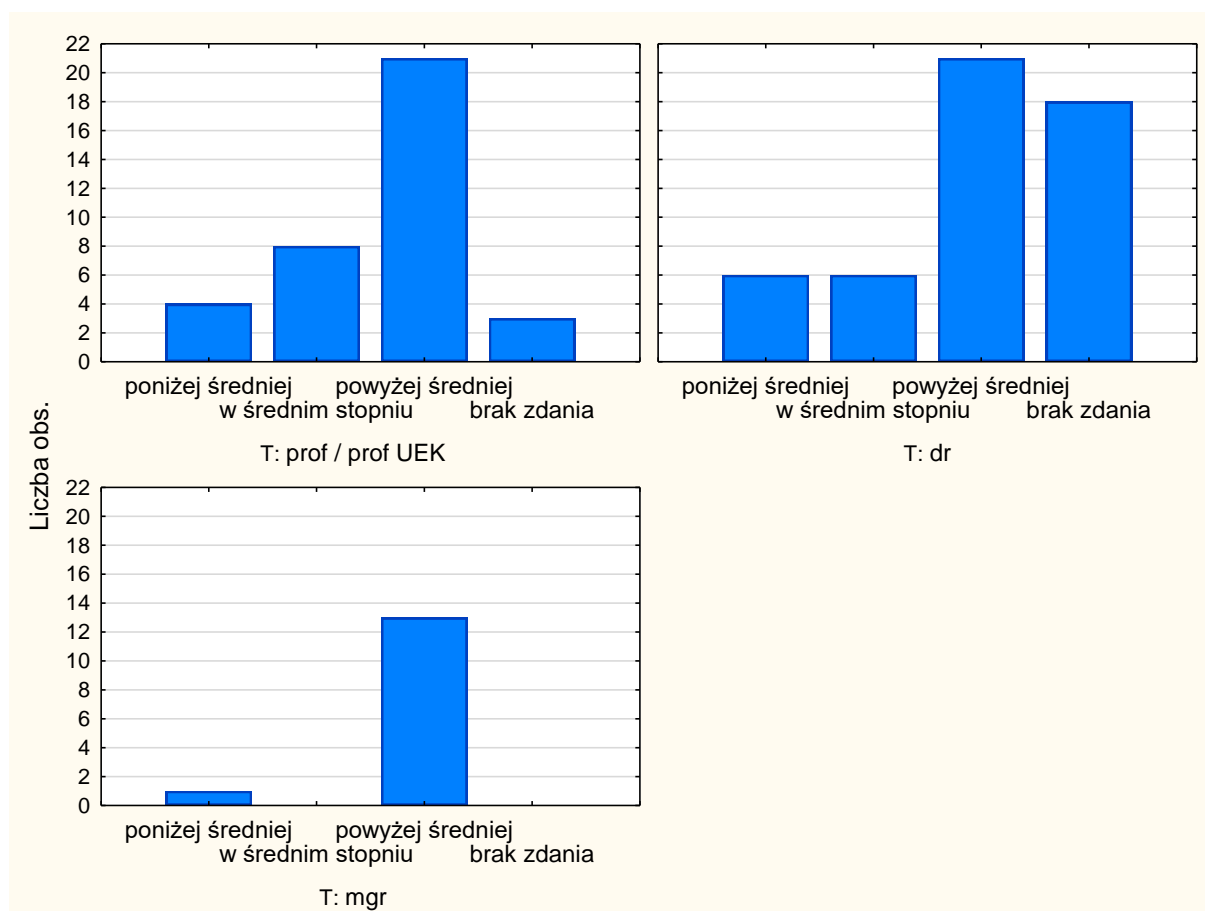
Pytanie 32. Realizacja rekrutacji – otwarte i przejrzyste procedury rekrutacji (m.in. dokładny opis wymaganej wiedzy, opis perspektyw rozwoju zawodowego)



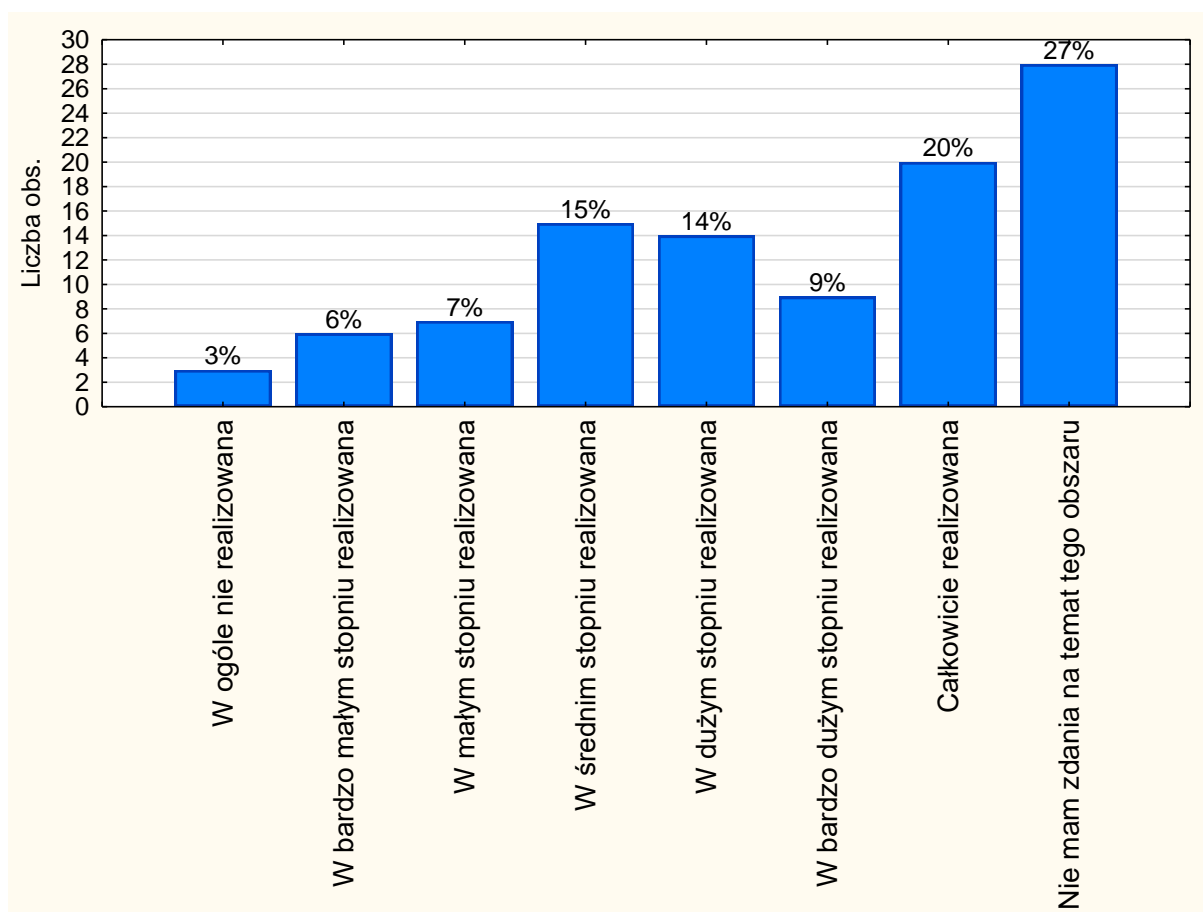
W odniesieniu do zasady realizacji rekrutacji 55% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. 12% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na poziomie poniżej średniej, zaś 14% ankietowanych przyznało, że zasada realizacji rekrutacji jest realizowana na średnim poziomie. 21% respondentów nie miało zdania na temat tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 5,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego realizacji zasady rekrutacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4	8	21	3	36
	11,11%	22,22%	58,33%	8,33%	
dr	6	6	21	18	51
	11,76%	11,76%	41,18%	35,29%	
mgr	1	0	13	0	14
	7,14%	0,00%	92,86%	0,00%	
Ogół	11	14	55	21	101



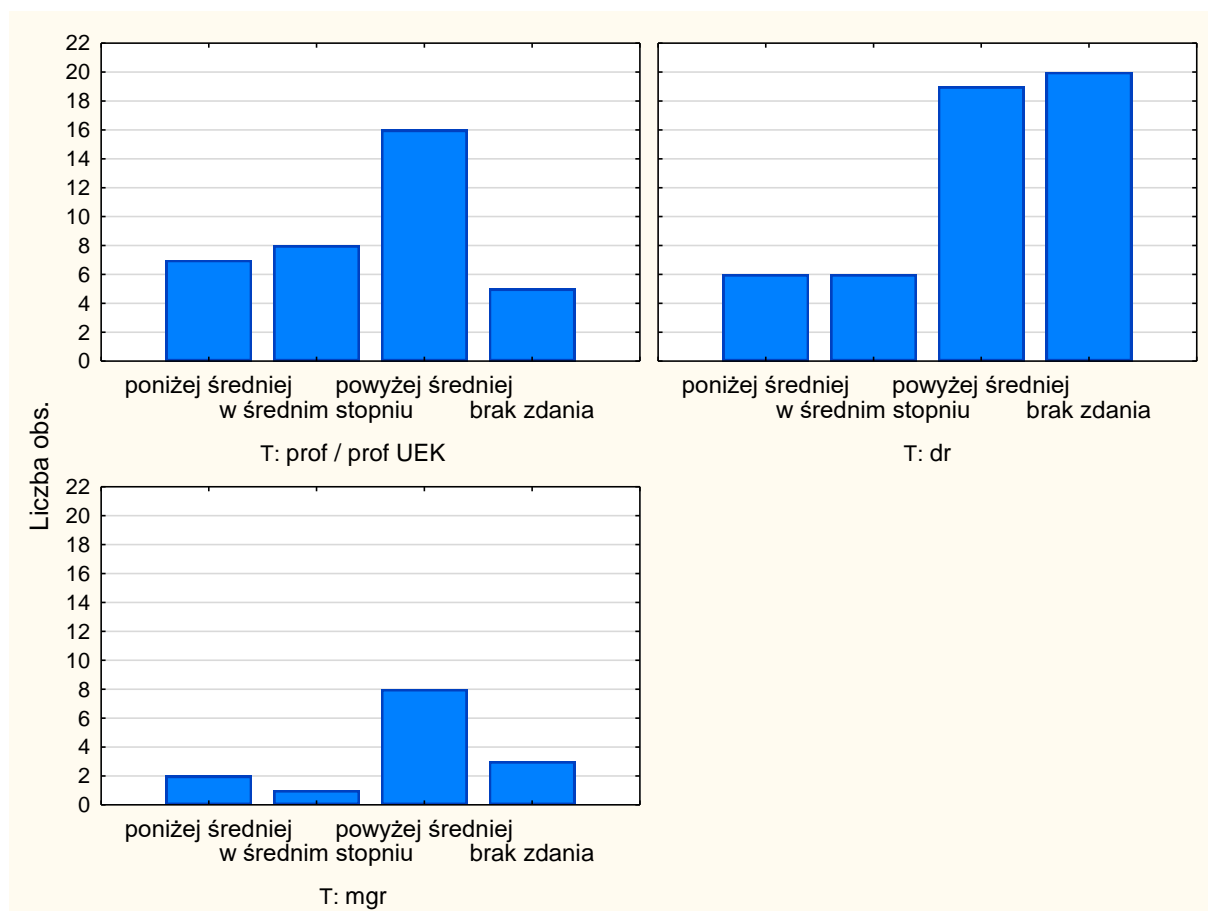
Pytanie 33. Dobór kadr przez doświadczone komisje reprezentujące różne specjalizacje i kwalifikacje (m.in. członkowie różnych branż, dyscyplin, cechujące się równowagą płci)



W kontekście doboru kadr przez doświadczone komisje reprezentujące różne specjalizacje i kwalifikacje 43% pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 15% ankietowanych podzieliło pogląd, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, zaś 16% ankietowanych przypisało realizacji zasady nauczania wymiar poniżej średniej. Na brak zdania powołało się 27% respondentów. Średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,9.

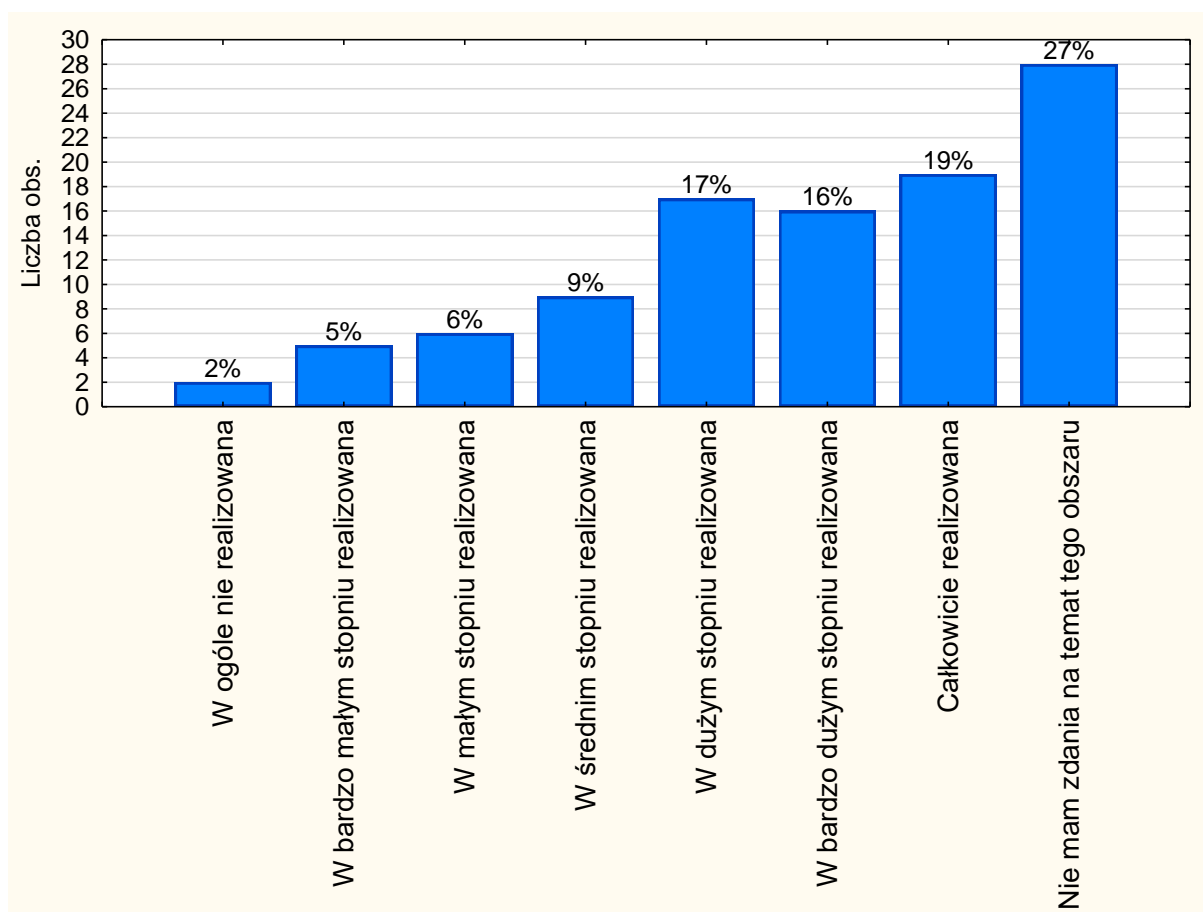
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do doboru kadr przez doświadczone komisje reprezentujące różne specjalizacje i kwalifikacje, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	7	8	16	5	36
	19,44%	22,22%	44,44%	13,89%	
dr	6	6	19	20	51
	11,76%	11,76%	37,25%	39,22%	
mgr	2	1	8	3	14
	14,29%	7,14%	57,14%	21,43%	
Ogół	15	15	43	28	101





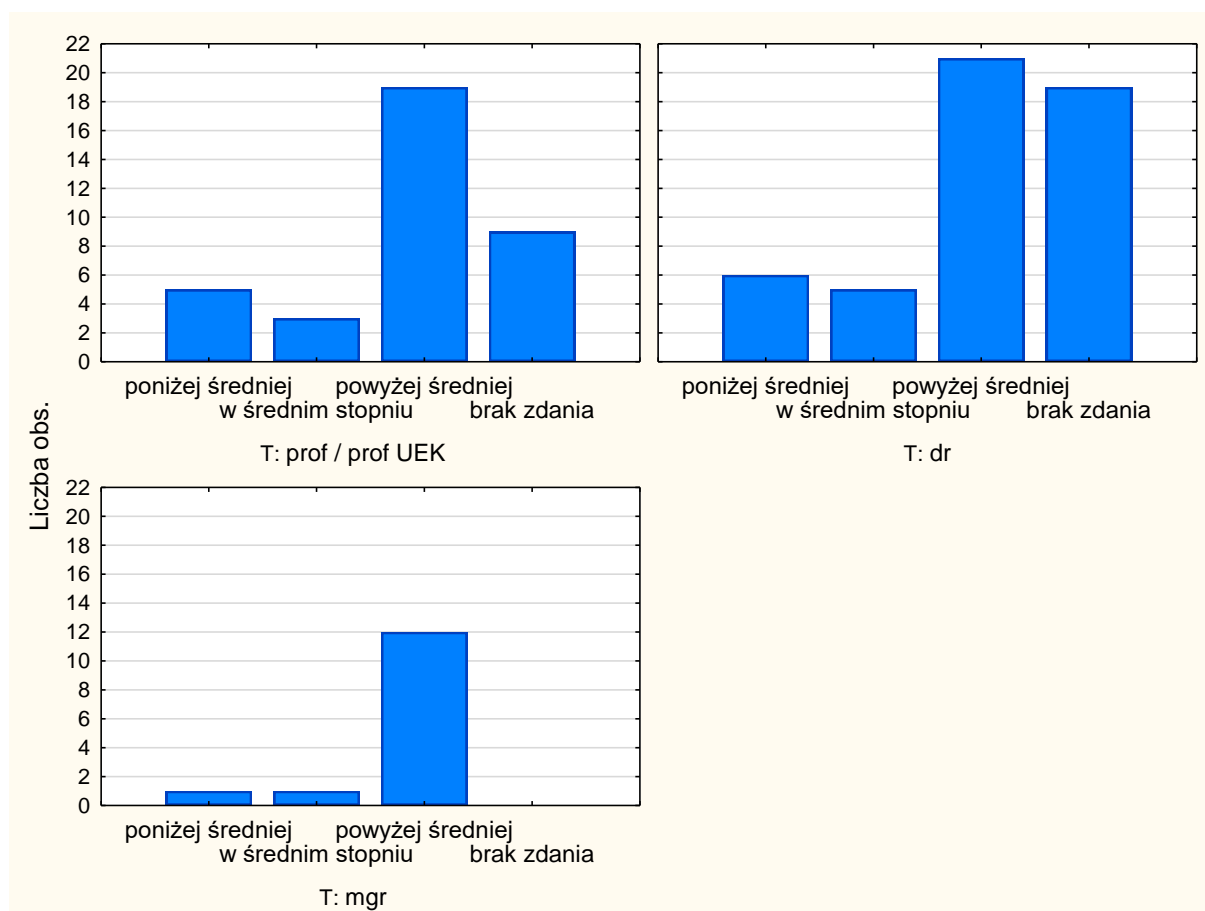
Pytanie 34. Przejrzystość rekrutacji – informowanie kandydatów o procesie rekrutacji, kryteriach wyboru, ilości dostępnych stanowisk oraz perspektywach rozwoju zawodowego



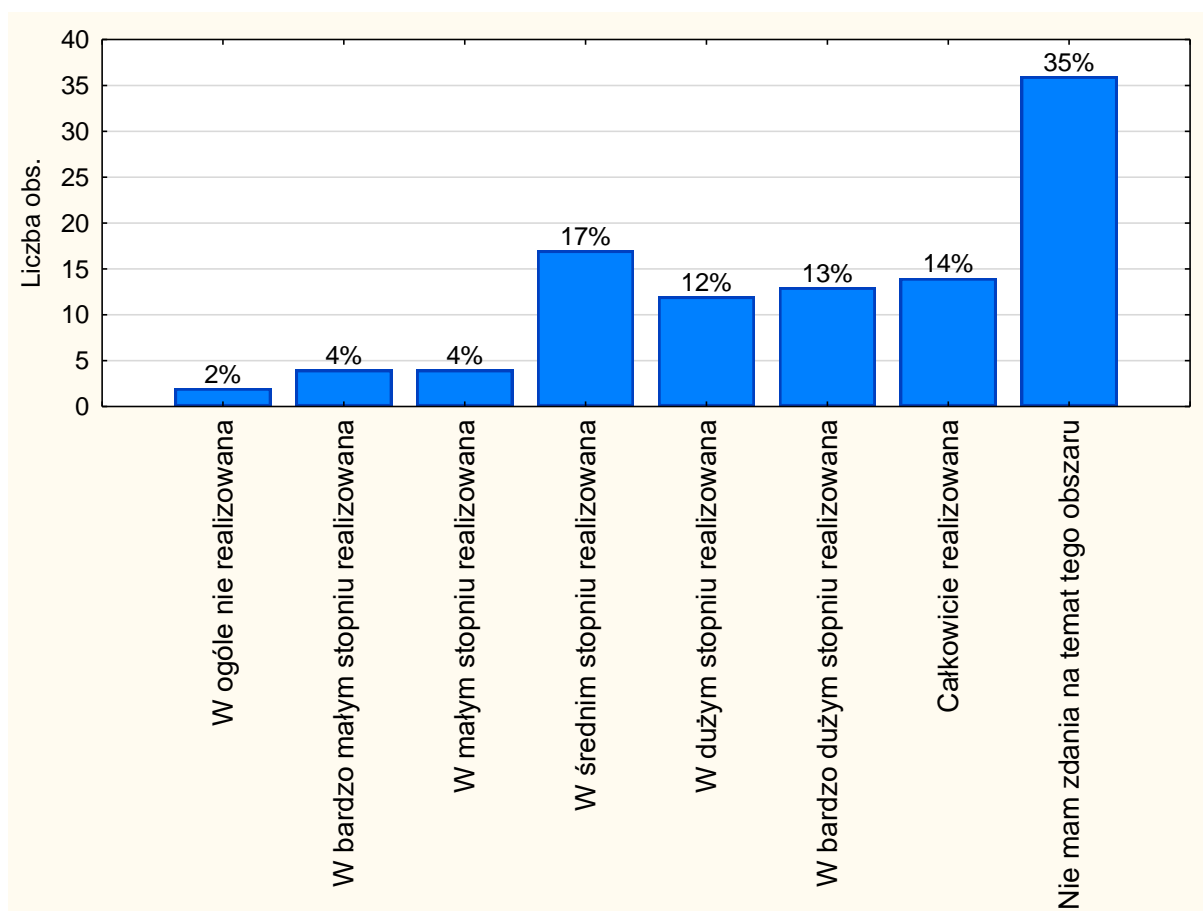
W odniesieniu do przejrzystości rekrutacji 52% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. Jednocześnie aż 27% respondentów nie przedstawiło swojego zdania w kontekście tej reguły. Prawie co dziesiąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. 13% ankietowanych przypisało realizacji zasady związanej z przejrzystością rekrutacji wymiar poniżej średniej. Średnia arytmetyczna obliczona ze wszystkich wskazań dla tego pytania wyniosła 5,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego przejrzystości rekrutacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	5	3	19	9	36
	13,89%	8,33%	52,78%	25,00%	
dr	6	5	21	19	51
	11,76%	9,80%	41,18%	37,25%	
mgr	1	1	12	0	14
	7,14%	7,14%	85,71%	0,00%	
Ogół	12	9	52	28	101



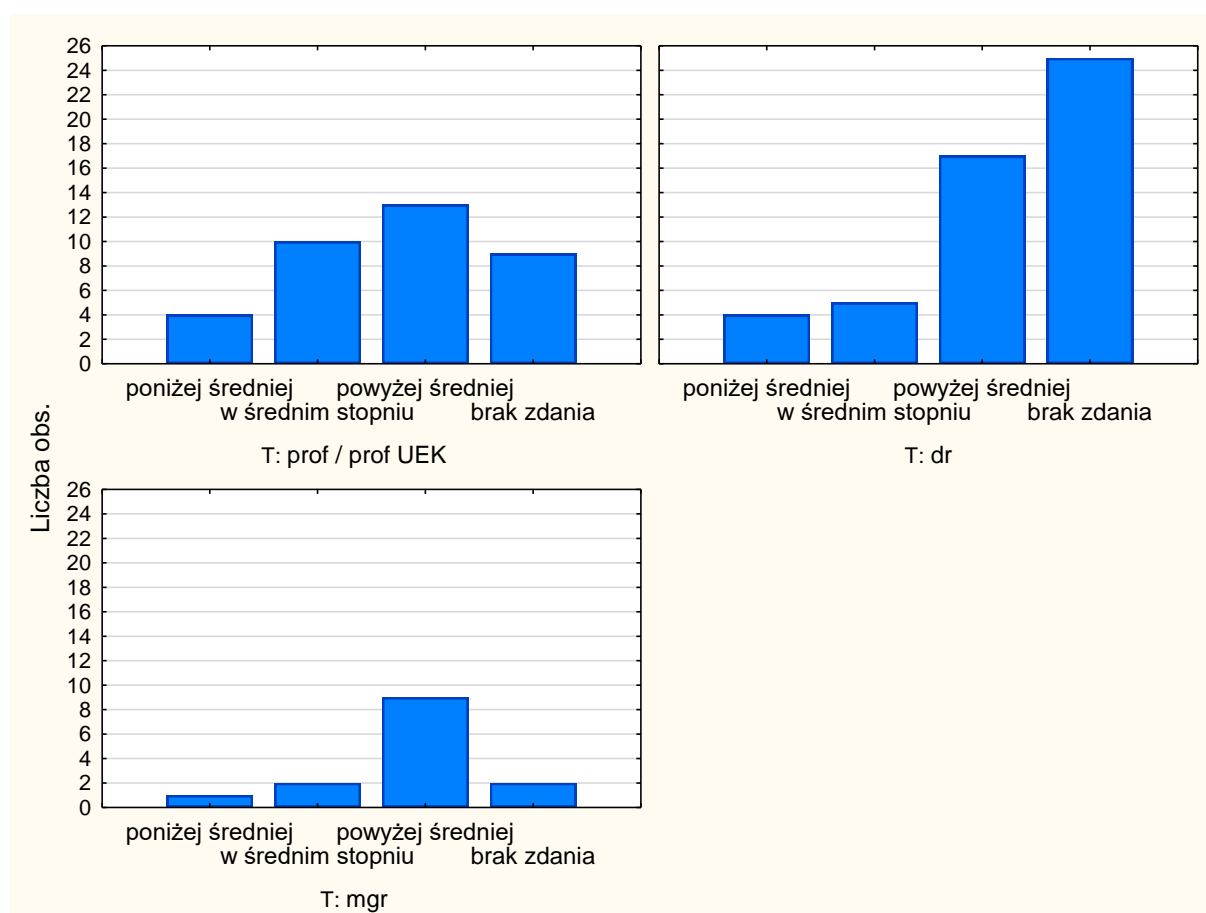
Pytanie 35. Ocena zasług – m.in. uwzględnianie podczas rekrutacji całego zakresu doświadczenia kandydata, jego kreatywności, niezależności



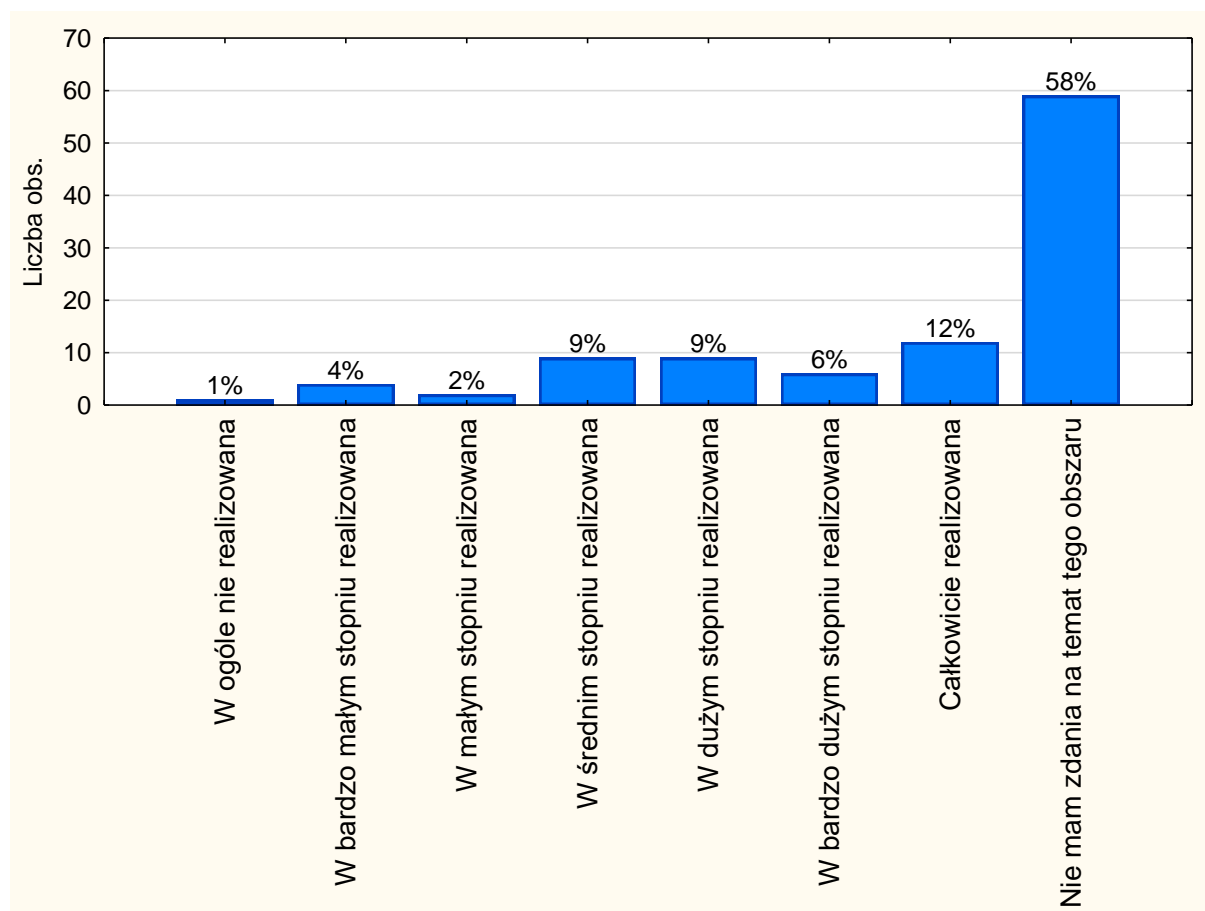
W odniesieniu do oceny zasług 39% ankietowanych wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 17% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, zaś 35% pytanych osób nie miało zdania na temat tej reguły. 10% uczestników badania przypisało realizacji zasady oceny zasług wymiar poniżej średniej. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wynosi 4,9.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego oceny zasług, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4 11,11%	10 27,78%	13 36,11%	9 25,00%	36
dr	4 7,84%	5 9,80%	17 33,33%	25 49,02%	51
mgr	1 7,14%	2 14,29%	9 64,29%	2 14,29%	14
Ogół	9	17	39	36	101



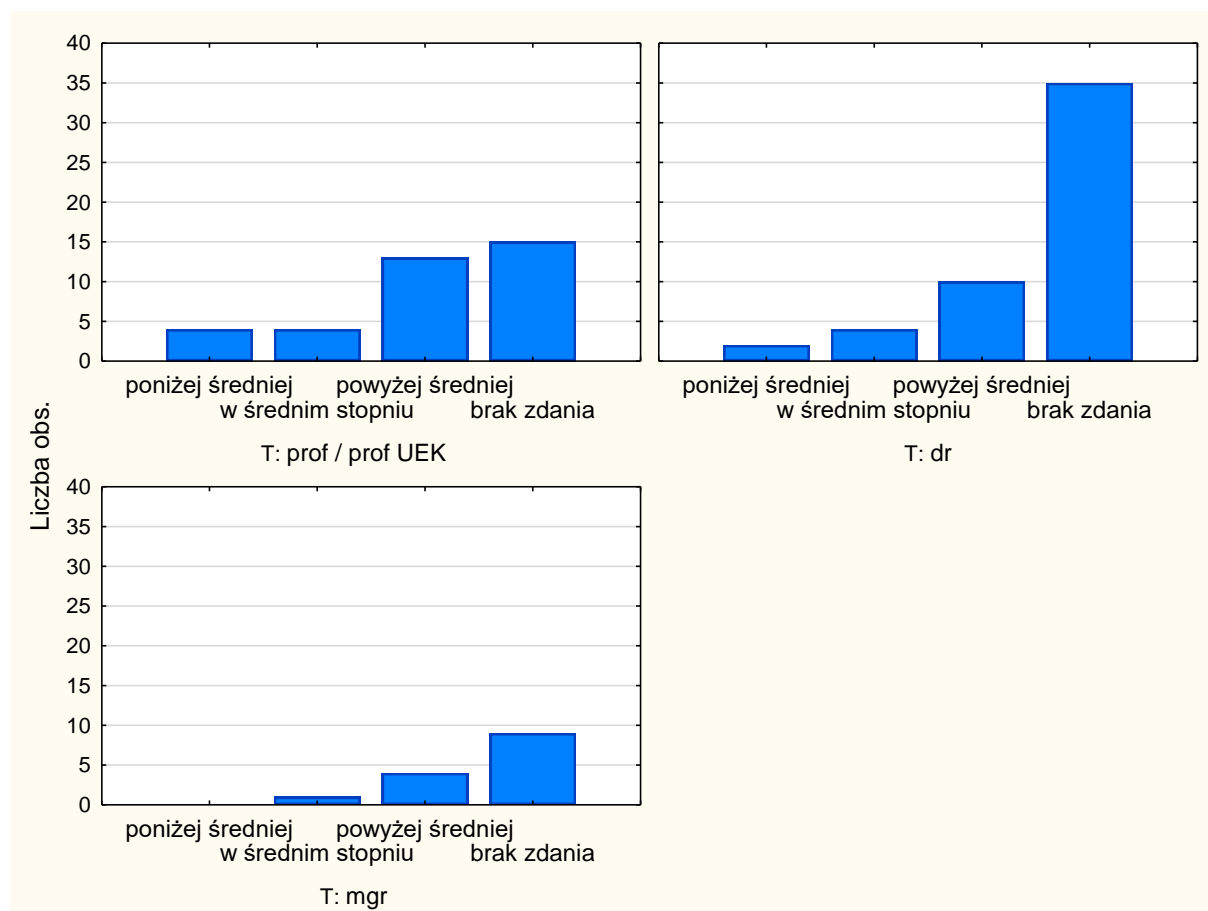
Pytanie 36. Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji – akceptowanie przerw w przebiegu kariery zawodowej kandydatów, postrzeganie przerw jako ewolucji kariery



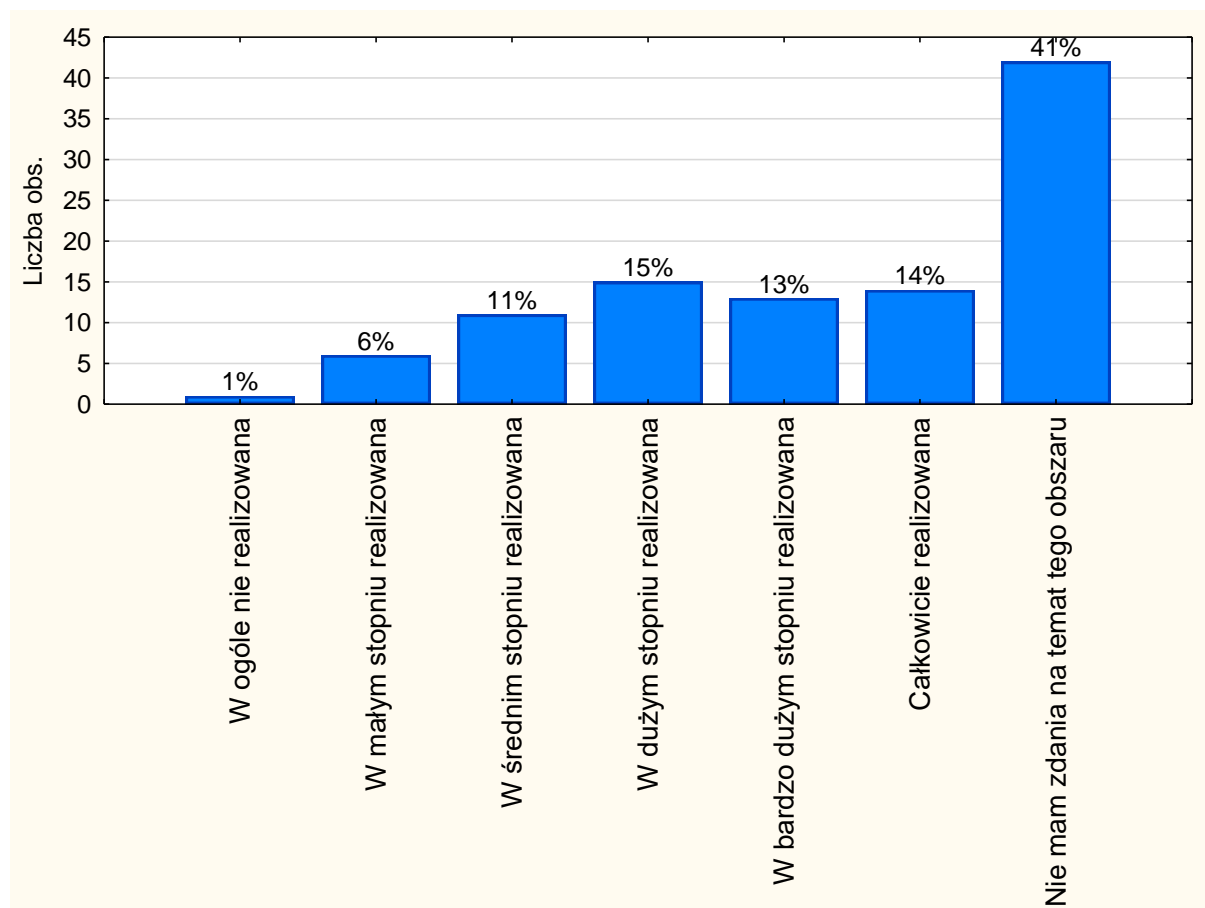
27% z zapytanych osób wskazało na realizację reguły odstępstw od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji w stopniu powyżej średniej. Spełnianie tej zasady w średnim wymiarze przywołało 9% respondentów, zaś na poziomie poniżej średniej jedynie 7%. Ponad połowa uczestników ankiety (58%) nie była w stanie określić stopnia realizowania reguły dotyczącej odstępstw od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji. Średnia arytmetyczna obliczona z wszystkich odpowiedzi oceniających tę kwestię wyniosła 5,0.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do odstępstw od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	4	4	13	15	36
	11,11%	11,11%	36,11%	41,67%	
dr	2	4	10	35	51
	3,92%	7,84%	19,61%	68,63%	
mgr	0	1	4	9	14
	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%	
Ogół	6	9	27	59	101



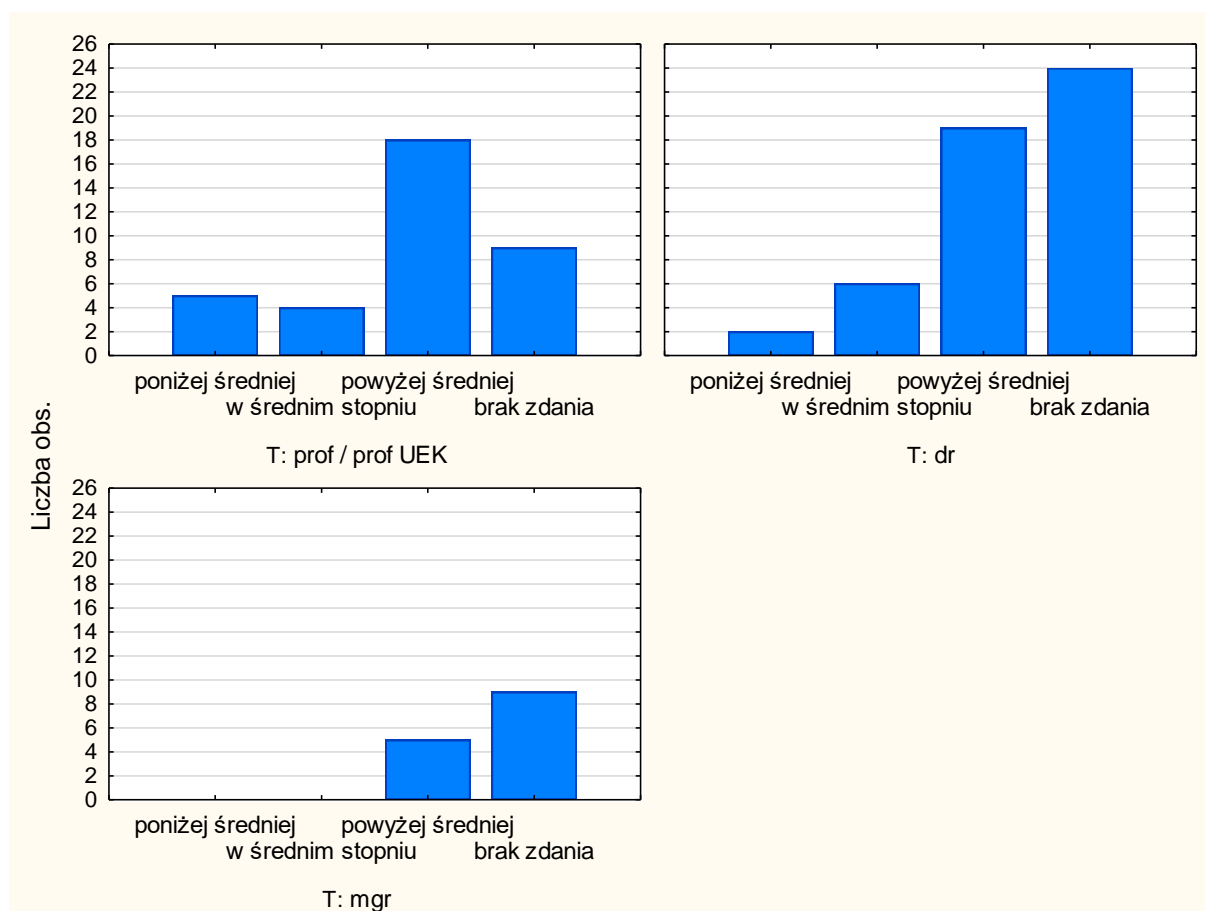
Pytanie 37. Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności (m.in. pobytów w innym kraju/regionie lub w innym środowisku naukowym (w sektorze państwowym lub prywatnym), zmiany dyscypliny, doświadczenia w zakresie mobilności wirtualnej (przez internet))



Zasadę nawiązującą do uznawania doświadczenia w zakresie mobilności jako realizowaną poniżej średniej oceniło 7% respondentów. Na stosowanie tej reguły w średnim stopniu wskazał co dziesiąty uczestnik badania (11%), zaś 42% pytanych osób było zdania, że jest ona wypełniana powyżej średniej. Swojej opinii nie wyraziło aż 41% respondentów. Ogólna ocena rozpatrywanej kwestii, wyrażona przy siedmiostopowej skali jako średnia arytmetyczna, wyniosła 5,2.

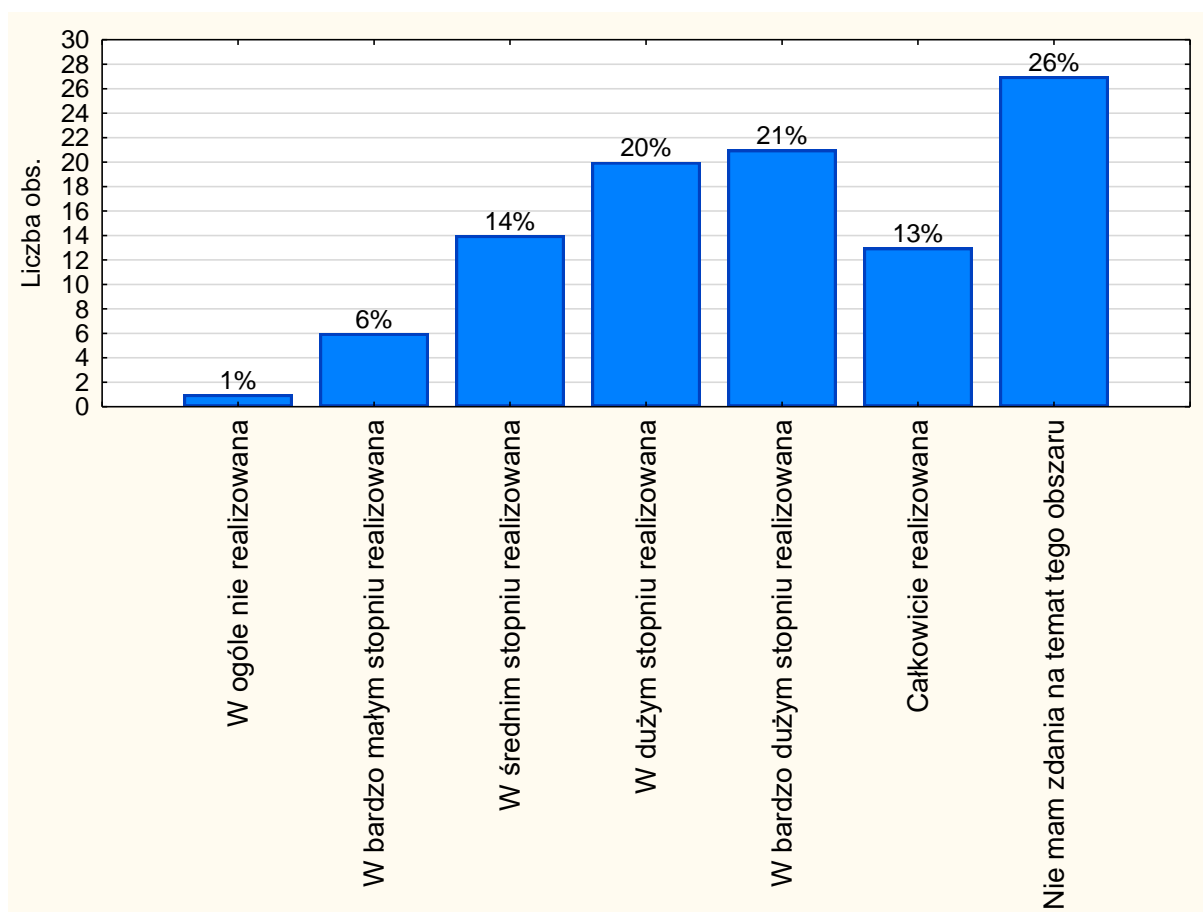
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 37, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	5	4	18	9	36
	13,89%	11,11%	50,00%	25,00%	
dr	2	6	19	24	51
	3,92%	11,76%	37,25%	47,06%	
mgr	0	0	5	9	14
	0,00%	0,00%	35,71%	64,29%	
Ogół	7	10	42	42	101





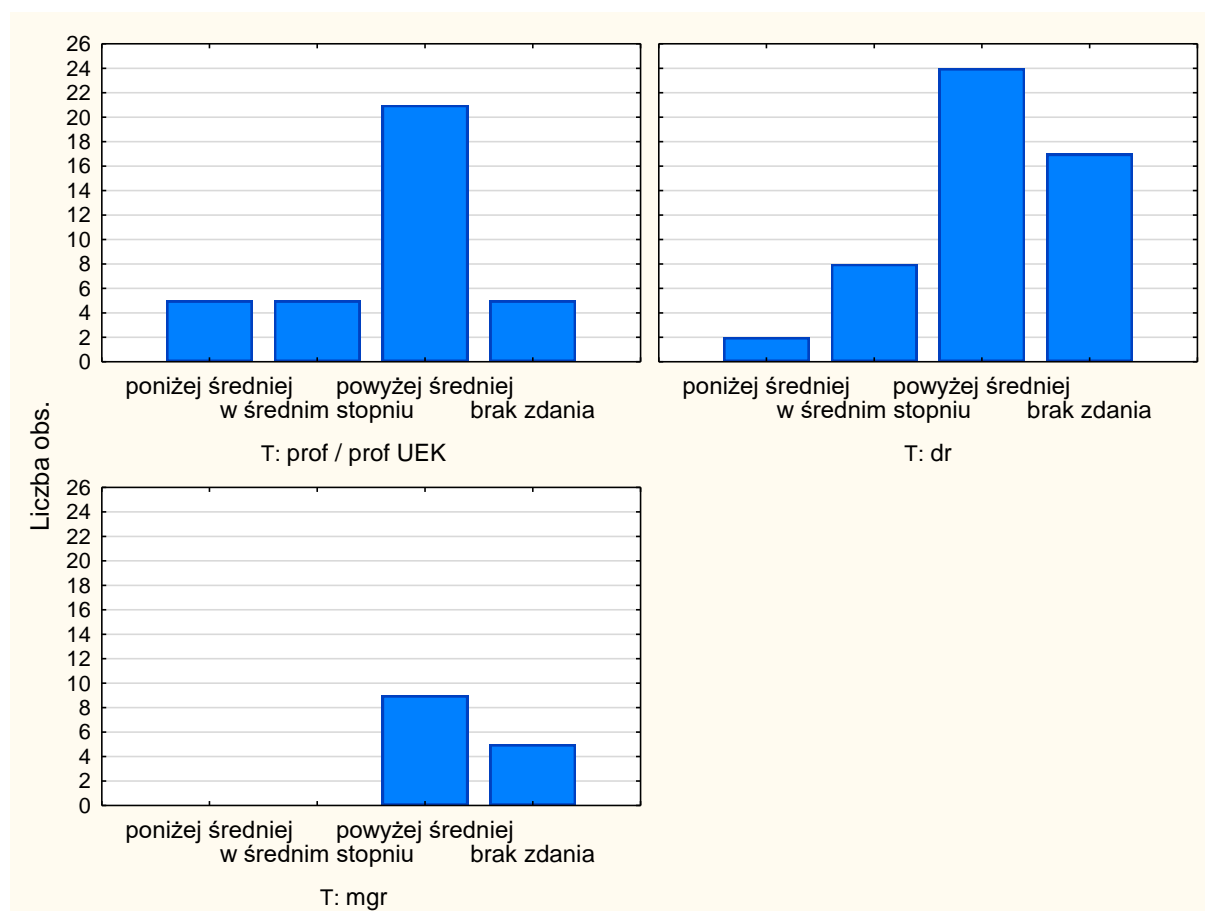
Pytanie 38. Uznawanie kwalifikacji (m.in. właściwa ocena kwalifikacji akademickich i zawodowych, uznawanie kwalifikacji nieformalnych, mobilności międzynarodowej)



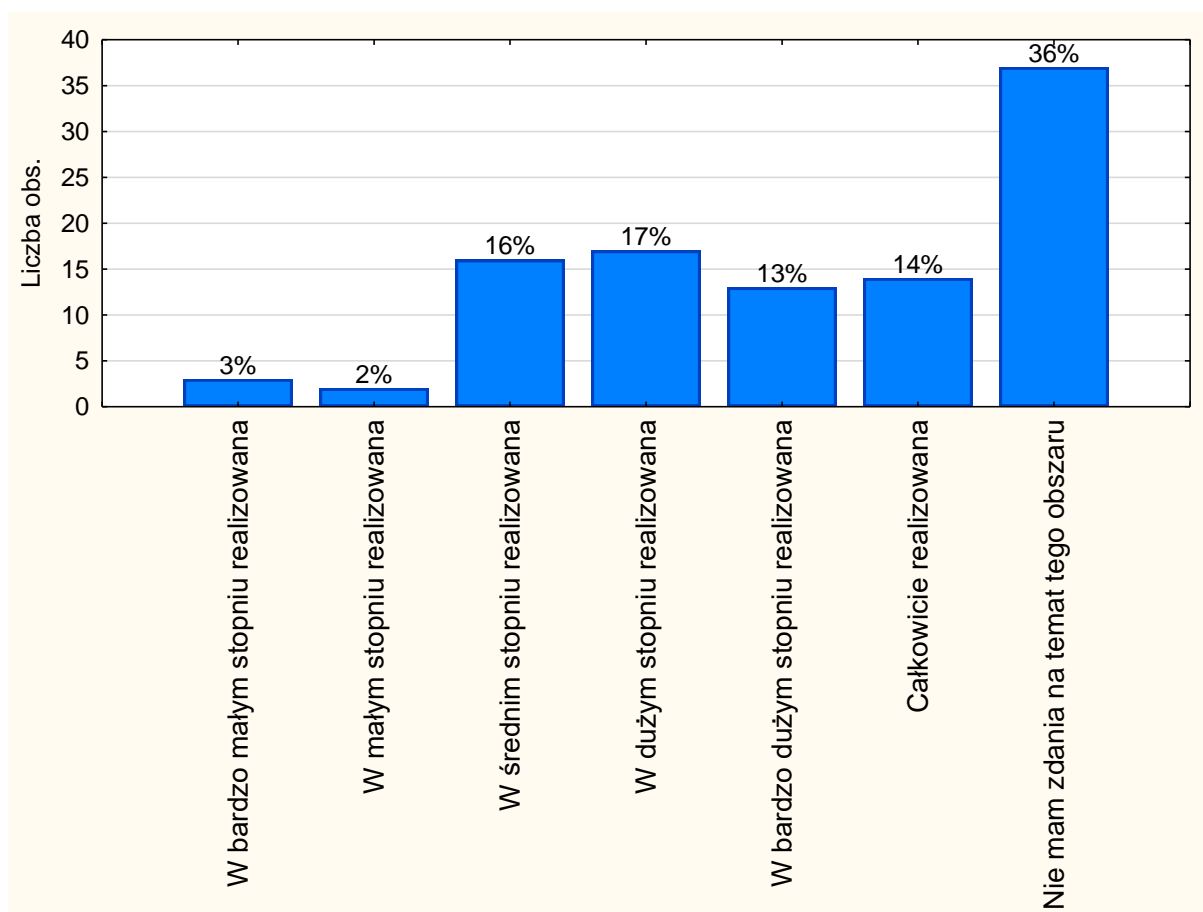
W pytaniu dotyczącym zasady uznania kwalifikacji 7% respondentów przyznało, że ta zasada jest realizowana poniżej średniej, zaś 14% wskazało średni poziom jej stosowania. Najwięcej, bo 54% uczestników ankiety, przyznało, że wykonanie tej reguły jest powyżej średniej. Odsetek osób, które nie miały zdania wyniósł 26%. Średnia arytmetyczna wyliczona dla rozpatrywanej zasady to 5,1.

Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego uznania kwalifikacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	5	5	21	5	36
	13,89%	13,89%	58,33%	13,89%	
dr	2	8	24	17	51
	3,92%	15,69%	47,06%	33,33%	
mgr	0	0	9	5	14
	0,00%	0,00%	64,29%	35,71%	
Ogół	7	13	54	27	101



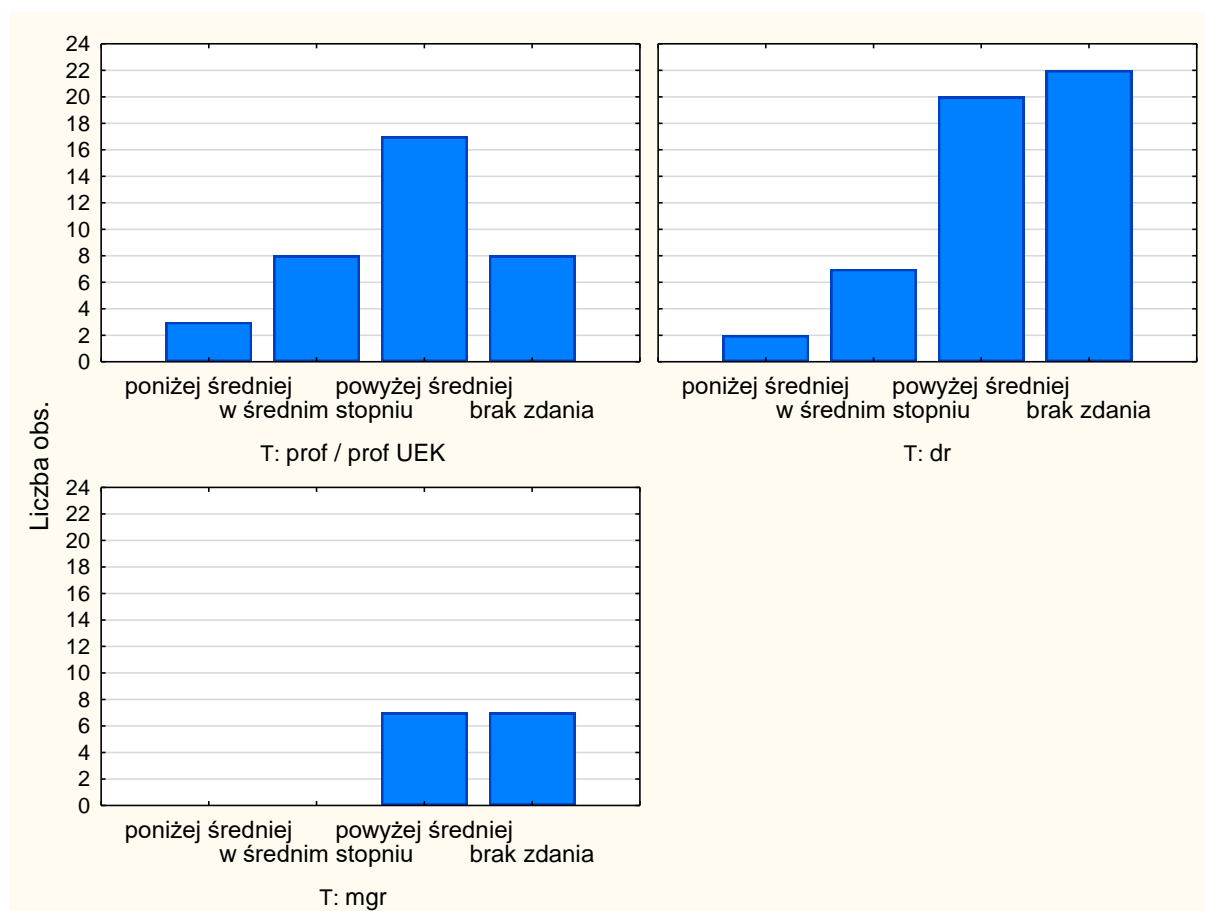
Pytanie 39. Staż pracy (m.in. większe znaczenie osiągnięć kandydatów niż ich reputacji, uwzględnianie całego przebiegu kariery zawodowej w procesie rekrutacji)



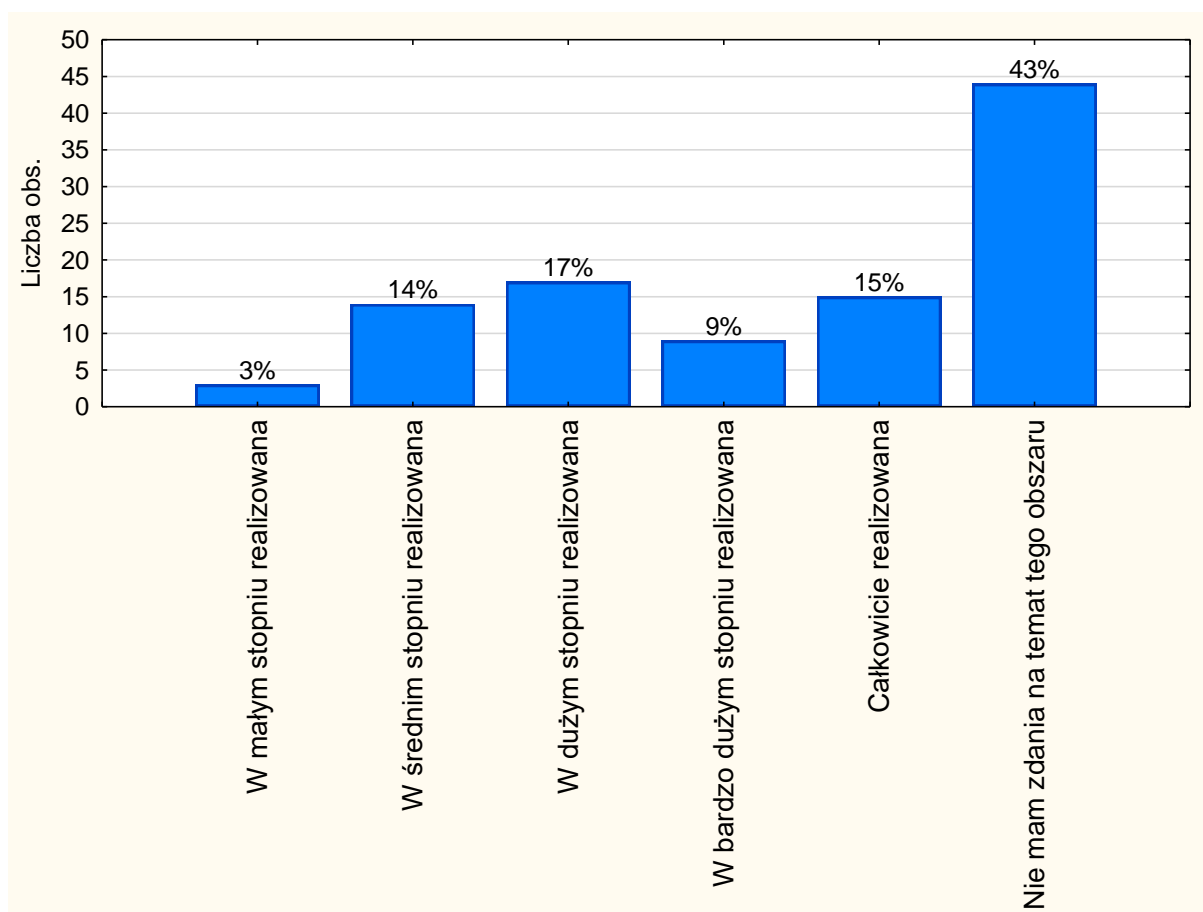
W kontekście stażu pracy ponad 44% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie realizowana jest powyżej średniej. 16% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie, a jedynie 5% ankietowanych przypisało realizacji zasady stażu pracy wymiar poniżej średniej. Własnego zdania nie miało 36% uczestników badania. Średnia arytmetyczna wskazań dla tego pytania wyniosła 5,2.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 39, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	3	8	17	8	36
	8,33%	22,22%	47,22%	22,22%	
dr	2	7	20	22	51
	3,92%	13,73%	39,22%	43,14%	
mgr	0	0	7	7	14
	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	
Ogół	5	15	44	37	101



Pytanie 40. Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora – jasne zasady i wyraźne wskazówki dla kandydatów w zakresie rekrutacji naukowców ze stopniem doktora



W aspekcie zasady stanowisk dla pracowników ze stopniem doktora 41% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. Tylko 3% ankietowanych przypisało realizacji tej zasady wymiar poniżej średniej. 14% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na średnim poziomie. 43% pytanych osób wybrało opcję „brak zdania”. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 5,3.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 40, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Tytuł / stopień	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
prof / prof UEK	1 2,78%	7 19,44%	21 58,33%	7 19,44%	36
dr	2 3,92%	4 7,84%	19 37,25%	26 50,98%	51
mgr	0 0,00%	2 14,29%	1 7,14%	11 78,57%	14
Ogół	3	13	41	44	101

